

## WYMAGANIA EDUKACYJNE

Liceum Plastyczne w Zakopanem

### JĘZYK POLSKI W KLASIE IV LP (nauczyciel: Paweł Wrzesień)

Wymagania programowe zostały podzielone na **podstawowe** (odpowiadające wymaganiom koniecznym i podstawowym) oraz **ponadpodstawowe** (odpowiadające wymaganiom rozszerzającym i dopełniającym).

Zgodnie z powyższymi kryteriami:

- **wymagania podstawowe** obejmują wiadomości i umiejętności łatwe lub bardzo łatwe, bezpośrednio przydatne w życiu (w mniejszym stopniu – naukowe), niezbędne do kontynuowania edukacji, naukowo pewne, doniosłe, sprawdzone i wdrożone, mające walor interdyscyplinarności;
- **wymagania ponadpodstawowe** to wiadomości i umiejętności trudne i bardzo trudne do opanowania, złożone, unikatowe; teoretyczne, związane z materią danej dyscypliny naukowej, ważne naukowo (często dalekie od bezpośredniej użyteczności w życiu), poszerzające wiedzę o przedmiocie, w pewnym stopniu hipotetyczne, wyspecjalizowane i naukowo twórcze; przydatne, ale nie niezbędne w dalszej nauce.

\*

W przełożeniu na stopnie szkolne **wymagania podstawowe** odpowiadają ocenom:

**dopuszczający** i **dostateczny**, przy czym uczeń otrzymuje:

- **dopuszczający** za niepełne spełnienie wymagań podstawowych (np. w niektórych sprawdzianach – obniżone o 20% punktów w stosunku do prognozy zaliczenia na stopień *dostateczny*);
- **dostateczny** przy pełnym spełnieniu wymagań podstawowych.

**Wymagania ponadpodstawowe** odpowiadają ocenom **dobry** i **bardzo dobry**, przy czym uczeń otrzymuje:

- **dobry** za niepełne spełnienie wymagań ponadpodstawowych (lub spełnienie ich na nieco obniżonym poziomie);
- **bardzo dobry** przy pełnym spełnieniu wymagań ponadpodstawowych.

Stopień **niedostateczny** dostaje uczeń, który nie spełnia wymagań podstawowych w stopniu stanowiącym minimalny próg zaliczenia.

Stopień *celujący* otrzymuje uczeń spełniający wymagania podstawowe i ponadpodstawowe, a także mający wyższe, ponadprogramowe umiejętności lub wiadomości.

Wymagania mają charakter hierarchiczny i kumulatywny. Spełnienie wymagań ponadpodstawowych zakłada uprzednie spełnienie wymagań podstawowych. Uczeń kwalifikujący się do oceny *dobry* lub *bardzo dobry* musi spełniać całkowicie wymagania podstawowe, a także ponadpodstawowe w stopniu pełnym (*bardzo dobry*) lub niepełnym (*dobry*). Podobnie uczeń otrzymujący ocenę *celujący* – spełniać musi całkowicie wymagania podstawowe i ponadpodstawowe oraz poza nie wykraczać.

### Szczegółowe kryteria oceniania dłuższej pracy pisemnej

Wymagania mają charakter kumulatywny, uczeń, który nie spełnia kryteriów na ocenę niższą (np. *dostateczny*: „prawidłowy dobór materiału literackiego”), nie może uzyskać oceny wyższej (np. *dobry*: „właściwy komentarz”, jeśli np. komentarz jest właściwy, ale odnosi się do bezzasadnie wskazanych utworów literackich).

Waga poszczególnych poziomów pracy w klasie IV LP:

Poziom		
merytoryczny	strukturalny	językowy (język i styl)
30%	30%	40%

Ocena	Poziom		
	merytoryczny	strukturalny	językowy (język i styl)
<b>celujący</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– oryginalne, ciekawe i samodzielne ujęcie tematu</li> <li>– materiał literacki wykracza poza treści programowe</li> <li>– wnikliwa, pogłębiona interpretacja utworów literackich</li> <li>– całkowita poprawność merytoryczna</li> <li>– samodzielność myślenia, poprawność i spójność argumentacji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowanie konwencji gatunkowej wybranej formy pracy</li> <li>– oryginalna kompozycja (funkcjonalna wobec tematu)</li> <li>– umiejętne wplatanie cytatów</li> <li>– praca napisana estetycznie, czytelne akapity – funkcjonalne wobec kompozycji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– styl jasny, swobodny, barwny, o cechach indywidualnych</li> <li>– duża sprawność językowa</li> <li>– bogate słownictwo</li> <li>– język całkowicie poprawny</li> <li>– sprawne, funkcjonalne posługiwanie się interpunkcją</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– znajomość różnorodnych kontekstów</li> <li>– widoczna umiejętność świadomego wyboru, selekcjonowania, przetwarzania i syntezy wiedzy</li> <li>– erudycyjność wywodu</li> </ul>		
<b>bardzo dobry</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– trafne, oryginalne ujęcie tematu</li> <li>– materiał literacki dobrany trafnie, celowo, zinterpretowany w pogłębiony sposób</li> <li>– całkowita poprawność merytoryczna</li> <li>– wykazanie się znajomością kontekstów kulturowych i filozoficznych, umiejętność wykorzystania ich w interpretacji utworów</li> <li>– samodzielność i dojrzałość sądów</li> <li>– posługiwanie się terminologią</li> <li>– dokonywanie zestawień i porównań, syntezy wiadomości, wyciąganie wniosków</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przemyślana, oryginalna kompozycja</li> <li>– forma pracy funkcjonalna wobec tematu</li> <li>– spójność logicznego wywodu</li> <li>– przejrzystość dowodzenia</li> <li>– umiejętne wykorzystanie cytatów</li> <li>– praca napisana estetycznie, czytelne akapity – funkcjonalne wobec kompozycji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– styl jasny, swobodny, funkcjonalny wobec wybranej formy pracy</li> <li>– duża sprawność językowo-stylistyczna</li> <li>– bogate, zróżnicowane słownictwo</li> <li>– poprawna, urozmaicona składnia</li> <li>– praca poprawna pod względem językowym (dopuszczalne niewielkie, sporadyczne usterki)</li> </ul>
<b>dobry</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– temat w pełni zrealizowany</li> <li>– właściwy dobór materiału literackiego i kulturowego opatrzonego właściwym komentarzem</li> <li>– praca w pełni poprawna merytorycznie</li> <li>– sądy formułowane z odwoływaniem się do tekstów</li> <li>– widoczna umiejętność</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– widoczny zamysł kompozycyjny (przemyślana kompozycja),</li> <li>– właściwe proporcje między poszczególnymi częściami pracy</li> <li>– zachowanie ciągłości i przejrzystości logicznego wywodu</li> <li>– wplatanie cytatów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– styl poprawny, widoczna sprawność stylistyczno-językowa</li> <li>– styl adekwatny do zamierzonej formy pracy</li> <li>– widoczna umiejętność posługiwania się oficjalną odmianą polszczyzny</li> <li>– dość zróżnicowane słownictwo</li> <li>– umiejętność posługiwania</li> </ul>

	<p>interpretowania utworów literackich i innych tekstów kultury</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ujęcie tematu poprawne, zachowanie spójności logicznego wyводу</li> <li>– samodzielność wyciągania wniosków, obecne w pracy sądy oceniające i wartościujące – uzasadniane na podstawie materiału literackiego</li> </ul>		<p>się zróżnicowanymi strukturami składniowymi z na ogół właściwie stosowaną interpunkcją</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dopuszczalne nieliczne błędy frazeologiczne i składniowe, ortograficzne i interpunkcyjne</li> </ul>
<b>dostateczny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– praca zgodna z tematem, choć niepełna, uboga, bez pogłębienia</li> <li>– poprawne, choć schematyczne ujęcie tematu</li> <li>– prawidłowy dobór materiału literackiego opatrzonego właściwym komentarzem (dopuszczalne drobne błędy rzeczowe i uproszczenia)</li> <li>– komentarz zawiera elementy interpretacji (a nie tylko streszczenia), wartościowania i sądów własnych – choćby w minimalnym stopniu</li> <li>– odwoływanie się do omawianych tekstów przy formułowaniu sądów</li> <li>– wyciąganie wniosków</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– praca formalnie trójdzielna</li> <li>– kompozycja zaznaczona graficznie (akapity)</li> <li>– dający się odczytać zamysł kompozycyjny</li> <li>– dopuszczalne błędy kompozycji, np.: zachwianie proporcji kompozycyjnych, zakłócenia spójności – przy ogólnym zachowaniu myśli przewodniej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– styl na ogół poprawny</li> <li>– niezbyt bogate słownictwo</li> <li>– dopuszczalne błędy językowe: składniowe, frazeologiczne, ortograficzne i interpunkcyjne</li> </ul>
<b>dopuszczający</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– praca w większej części zgodna z tematem (realizuje temat, choć w niepełny sposób)</li> <li>– dobór materiału literackiego (i kulturowego) w większości zgodny z tematem</li> <li>– właściwy dobór materiału literackiego, choć ubogi,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– praca zrozumiała pod względem logicznym i kompozycyjnym, zamysł autora jest w miarę czytelny, choć momentami niespójny</li> <li>– dopuszczalne błędy kompozycyjne (np. brak wstępu lub zakończenia, zakłócone proporcje między</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– praca napisana w sposób komunikatywny pod względem stylistycznym i językowym</li> <li>– dopuszcza się błędy stylistyczne, ubogie słownictwo</li> <li>– dopuszczalne błędy językowe (składniowe,</li> </ul>

niepełny komentarz – komentarz w większości poprawny merytorycznie, dopuszczalne drobne błędy rzeczowe – ujęcie tematu na ogół poprawne – sądy odtwórcze, stereotypowe, ale odnoszące się do utworów literackich (i innych dzieł)	elementami pracy, brak zachowania logicznej spójności wywodu itp.)	frazeologiczne, gramatyczne i leksykalne), a także błędy zapisu (ortograficzne i interpunkcyjne) – w stopniu niezakłócającym komunikatywności tekstu
--	--	--

Procentowy przelicznik punktów na ocenę dla poszczególnych rodzajów zadań pisemnych, a także dodatkowe informacje na temat sposobu oceniania tego rodzaju prac znajdują się w Przedmiotowym Systemie Oceniania.

### **Szczegółowe kryteria oceniania dłuższej wypowiedzi ustnej (omówienie wskazanego tematu, zagadnienia itp.)**

Waga poszczególnych poziomów wypowiedzi ustnej w klasie IV LP:

<b>Poziom</b>		
<b>merytoryczny</b>	<b>strukturalny</b>	<b>językowy</b>
40%	30%	30%

<b>Ocena</b>	<b>Poziom</b>		
	<b>merytoryczny</b>	<b>strukturalny</b>	<b>językowy</b>
<b>celujący</b>	– jak na ocenę bdb oraz: – dążenie do erudycyjności wypowiedzi – wyjście poza treści programowe – cytowanie, przytaczanie, powoływanie się na sądy i opinie autorytetów	– jak na ocenę bdb oraz: – oryginalna forma, funkcjonalna wobec tematu (np. z elementami happeningu)	– jak na ocenę bdb
<b>bardzo dobry</b>	– zagadnienie omówione w sposób pełny, pogłębiony, – uczeń zna, dobrze rozumie	– przemyślana kompozycja wypowiedzi – wyraźnie zaznaczony punkt	– uczeń przestrzega zasad poprawności języka mówionego w zakresie

	<p>i obszernie przedstawia materiał (fakty, pojęcia, utwory, zagadnienia...)</p> <p>w ścisłym związku z tematem</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wykorzystanie kontekstów</li> <li>– samodzielne kojarzenie faktów i informacji, wyciąganie wniosków</li> <li>– ocenianie, wartościowanie</li> <li>– poprawnie budowane argumenty odnoszone do omawianych tekstów kultury</li> </ul>	<p>wyjścia i rozwijanie myśli w logiczny, konsekwentny sposób</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przejrzystość i czytelność wyводу</li> <li>– zamknięcie wypowiedzi wnioskami</li> <li>– próby nadania wypowiedzi oryginalnej formy, funkcjonalnej wobec tematu</li> </ul>	<p>wymowy, fleksji, leksyki, frazeologii i składni</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przestrzega zasad etykiety językowej</li> <li>– posługuje się bogatym słownictwem, stosuje terminologię właściwą dla omawianego zagadnienia</li> </ul>
<b>dobry</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– temat omówiony w sposób wyczerpujący, wykorzystane ważne wiadomości</li> <li>– przedstawianie tekstów w sposób problemowy</li> <li>– materiał rzeczowy dobierany trafnie, interpretowany i komentowany prawidłowo</li> <li>– uzasadnianie sądów i stwierdzeń na podstawie utworów literackich i innych tekstów kultury</li> <li>– prezentowane zagadnienia (fakty, teksty, postacie itp.) mają ścisły związek z tematem</li> <li>– w wypowiedzi pojawiają się poprawnie zbudowane argumenty</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wypowiedź zorganizowana, z wyraźnie zaznaczonym wstępem (punktem wyjścia, tezą itp.) i uporządkowanym rozwinięciem</li> <li>– widoczne dążenie do porządkowania i scalania informacji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wypowiedź w miarę płynna, komunikatywna</li> <li>– styl poprawny, zgodny z sytuacją komunikacyjną</li> <li>– język na ogół zgodny z normą polszczyzny mówionej (przeważnie poprawny w zakresie wymowy, fleksji, leksyki, frazeologii)</li> <li>– zróżnicowane słownictwo, stosowanie terminologii związanej z zagadnieniem</li> <li>– uczeń stara się przestrzegać etykiety językowej i stosuje środki językowe typowe dla określonej formy wypowiedzi ustnej (np. przemawianie, przekonywanie, zwracanie się do rozmówcy)</li> <li>– stosowanie środków językowych podkreślających własne sądy i opinie</li> <li>– sygnalizowanie przytaczania zdań (opinii, sądów) cudzych</li> </ul>
<b>dostateczny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– uczeń w większości zna, rozumie i przedstawia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wypowiedź krótka, ale zawierająca kluczowe dla</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– styl na ogół poprawny, adekwatny do sytuacji</li> </ul>

	<p>informacje związane z tematem</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prawidłowo lokalizuje utwory i postacie</li> <li>– wyjaśnia terminy i pojęcia w sposób odtwórczy, lecz własnymi słowami</li> <li>– podejmuje próbę interpretowania omawianych tekstów kultury</li> <li>– stara się uzasadniać własne sądy i opinie</li> <li>– stwierdzenia odnosi do konkretnych utworów</li> <li>– popełnia drobne błędy rzeczowe, odchodzi od tematu</li> </ul>	<p>zagadnienia informacyjne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wypowiedź na ogół uporządkowana</li> <li>– uczeń stara się zachować logiczną kolejność przedstawiania wiadomości</li> </ul>	<p>komunikacyjnej; dopuszczalne błędy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– niezbyt bogate, ale wystarczające słownictwo</li> <li>– dopuszczalne błędy językowe: składniowe, frazeologiczne</li> <li>– posługiwanie się terminologią niezbędną do omówienia tematu</li> </ul>
<b>dopuszczający</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– uczeń przedstawia podstawowe informacje (zagadnienia, utwory, postacie, terminy)</li> <li>– wyjaśnia pojęcia w sposób odtwórczy i niepełny</li> <li>– potrafi przedstawić temat przynajmniej w 50%</li> <li>– dopuszczalne błędy rzeczowe i odchylenie od tematu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wypowiedź krótka, fragmentaryczna</li> <li>– uczeń przedstawia fakty, postacie, teksty itp. w dowolnej, często przypadkowej kolejności, jednak w sposób niezakłócający zrozumiałości wypowiedzi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– uczeń stara się mówić polszczyzną oficjalną</li> <li>– stara się zachować styl adekwatny do sytuacji komunikacyjnej</li> <li>– dopuszczalne błędy językowe w stopniu niezakłócającym komunikatywności wypowiedzi</li> <li>– słownictwo ubogie</li> </ul>

# WYMAGANIA OGÓLNE

---

## **W zakresie czytania (analizy i interpretacji) tekstów literackich i innych dzieł sztuki**

### **P (POZIOM PODSTAWOWY)**

#### **Uczeń:**

- czyta ze zrozumieniem (tzn. rozumie znaczenia słów, związków frazeologicznych, zdań, fragmentów – na poziomie dosłownym i przenośnym, symbolicznym lub parabolicznym);
- rozpoznaje treści dosłowne i ukryte dzieła;
- czyta głośno, wyraziście, z właściwą dykcją i intonacją;
- swoimi słowami opowiada (streszcza, parafrazuje) czytany utwór;
- określa tematykę, wątki i motywy; wskazuje główne wydarzenia i bohaterów;
- formułuje hipotezy interpretacyjne (przy pomocy nauczyciela) i uzasadnia je na podstawie analizy;
- określa podmiot liryczny i adresata utworu lirycznego;
- wyjaśnia tytuł utworu;
- określa styl i nastrój wiersza;
- rozpoznaje gatunek literacki i kompozycję utworu;
- wskazuje występujące w omawianych utworach środki stylistyczne (porównania, powtórzenia, metafory, antytezy itp.) i próbuje określać ich funkcję;
- wskazuje w wierszach stylizację i określa jej funkcję;
- wykorzystuje konteksty do interpretacji utworu:
  - ✓ znajduje informacje o autorze i okolicznościach napisania wiersza;
  - ✓ wskazuje przybliżony czas powstania dzieła;
  - ✓ dostrzega powiązania utworów z historią Polski i Europy;
  - ✓ wskazuje różnice między prawdą historyczną i fikcją literacką;
  - ✓ w czytanych utworach odnajduje echa poglądów filozoficznych;
  - ✓ dostrzega obecność toposów antycznych i biblijnych oraz inne nawiązania kulturowe; określa ich sensy i symbolikę; rozpoznaje aluzje, znaki i symbole kulturowe;
  - ✓ dostrzega w utworze najważniejsze wartości charakterystyczne dla epoki, w której powstał;
  - ✓ w czytanych utworach dostrzega pastisz, parodię, karykaturę;



- czyta utwory literackie i teksty publicystyczne ze zrozumieniem ich przesłania;
- nazywa wartości i postawy obecne w utworze;
- inspirowany czytаныmi utworami stawia pytania dotyczące ludzkiej egzystencji, problemów filozoficznych itp.;
- dostrzega sensy najistotniejsze w utworze, skupia się na nich;
- rozpoznaje podstawową funkcję dzieła (np. dydaktyczno-moralizatorską);
- podejmuje próbę odczytania obrazu, rzeźby, dzieła architektury – w kontekście epoki, z której pochodzą;
- porównuje utwory literackie i dzieła innych sztuk.

## **PP (POZIOM PONADPODSTAWOWY)**

Jak na poziomie podstawowym, a ponadto **uczeń**:

- podejmuje samodzielną interpretację wiersza na podstawie jego analizy;
- interpretuje czytane wiersze, odwołując się zarówno do ich treści, jak i poetyki;
- rozpoznaje znaki tradycji (judaistycznej, antycznej, chrześcijańskiej, staropolskiej itp.);
- interpretuje wiersze współczesne w kontekście różnych tradycji (biblijnej, średniowiecznej itp.);
- interpretuje wiersz, sytuując go w różnych kontekstach (np. historycznym, kulturowym, literackim);
- poszukuje samodzielnej odpowiedzi na pytanie, dlaczego twórcy różnych epok sięgają do postaci i motywów biblijnych, antycznych, średniowiecznych itp.;
- dostrzega wartości stylistyczne środków językowych (zwłaszcza słownikowych, słowotwórczych i frazeologicznych) występujących w wierszu;
- rozpoznaje charakterystyczne dla danej epoki cechy języka i stylu czytanych utworów;
- określa funkcję występujących w podręczniku tematów, toposów, motywów;
- przedstawia uniwersalny sens motywów biblijnych i mitologicznych wykorzystywanych przez poetów współczesnych;
- na podstawie czytanych utworów określa funkcję toposów antycznych i biblijnych w kulturze późniejszych epok;
- dostrzega dialogowość kultury;
- interpretuje dzieła sztuki reprezentujące różne style i konwencje (np. malarstwo romańskie, katedrę gotycką);
- rozpoznaje podstawowe wyróżniki kodu innych niż literackie dziedzin sztuki w zakresie niezbędnym do odbioru dzieł (np. plastycznych, teatralnych, filmowych).

## **W zakresie czytania tekstu nieliterackiego, tzn. popularnonaukowego, publicystycznego, naukowego (np. filozoficznego lub teoretyczno literackiego)**

### **P**

#### **Uczeń:**

- czyta tekst ze zrozumieniem, tzn. rozumie znaczenia słów, zdań, akapitów, całości;
- wyodrębnia tezę (główną myśl) całego tekstu lub jego fragmentu (np. akapitu);
- wskazuje wykorzystane (przywołane) w tekście argumenty;
- rozpoznaje zasadę kompozycyjną tekstu;
- określa nadawcę i adresata tekstu;
- określa główną funkcję tekstu;
- rozpoznaje charakterystyczne cechy języka i stylu tekstu;
- nazywa najważniejsze środki językowe występujące w tekście i określa ich funkcję;
- określa cechy gatunkowe tekstu (np. eseju, recenzji, reportażu);
- znajduje w tekście potrzebne informacje, odtwarza je i przetwarza (porządkuje, wykorzystuje do rozwiązania problemu, wskazuje przyczyny i skutki);
- odróżnia występujące w tekście informacje od opinii.

### **PP**

Jak na poziomie podstawowym, a ponadto **uczeń:**

- rozpoznaje zasadę kompozycyjną tekstu i określa jej funkcję;
- określa różne funkcje tekstu;
- określa, jaki jest związek języka i stylu tekstu z jego funkcją.

## **W zakresie tworzenia wypowiedzi pisemnych**

### **P**

#### **Uczeń:**

- pisze dłuższy tekst, przestrzegając podstawowych zasad organizacji poznanych form wypowiedzi, a zwłaszcza: rozprawki, recenzji, referatu, interpretacji utworu literackiego lub jego fragmentu, sprawozdania;
- wprowadza w sposób celowy do swoich wypowiedzi podstawowe cechy tekstu popularnonaukowego lub publicystycznego;

- redaguje noty biograficzne wskazanych postaci (np. filozofów greckich, twórców renesansowych, współczesnych pisarzy i poetów);
- samodzielnie sporządza przejrzyste notatki z lekcji i pracy własnej;
- dostosowuje formę do tematu wypowiedzi;
- opracowuje redakcyjnie tekst (wprowadza celową kolejność podawania informacji, dokonuje adiustacji tekstu, segmentuje go, wprowadza tytuły i śródtytuły, stosuje wyróżnienia graficzne);
- doskonali język, styl, kompozycję;
- poprawia błędy językowe i stylistyczne;
- zachowuje procedurę pisania pracy na temat literatury i kultury: gromadzi i selekcionuje materiał, formułuje hipotezy i wnioski;
- stosuje podstawowe terminy z historii literatury, poetyki, teorii literatury i nauki o języku (a także niektóre najważniejsze terminy z zakresu sztuk pięknych);
- świadomie (celowo) streszcza, parafrazuje, cytuje, komentuje teksty, odróżniając te czynności od siebie;
- przekształca tekst pisany: skraca lub rozwija;
- formułuje i uzasadnia opinie;
- przedstawia (komentuje) własne przeżycia wynikające z kontaktów z literaturą i sztuką;
- pisze z dbałością o estetykę wypowiedzi;
- pisze przejrzystą, komunikatywną pracę na temat zagadnień związanych z kulturą i literaturą danej epoki;
- wykazuje się podstawową wiedzą o omawianych utworach, tekstach, gatunkach literackich, zjawiskach kulturowych etc.

## **PP**

Jak na poziomie podstawowym, a ponadto **uczeń**:

- redaguje własną wypowiedź zgodnie z cechami gatunku i zamierzoną funkcją tekstu;
- pisze pracę na wskazany temat, poprawnym językiem literackim, w formie dostosowanej do tematu, o wyrazistym zamyśle kompozycyjnym;
- pisze pracę na temat poznanych utworów literackich, uwzględniając konteksty kulturowe i filozoficzne oraz powiązania literackie;
- podejmuje próbę napisania eseju;
- określa, jakie są podstawowe cechy językowe i formalne eseju i tekstu naukowego;
- pisze własną, poprawnie zredagowaną recenzję ostatnio przeczytanej książki, obejrzanego filmu;

## **W zakresie tworzenia wypowiedzi ustnych**

### **P**

#### **Uczeń:**

- buduje kilkudzaniową wypowiedź na wskazany temat – utrzymaną we właściwym stylu;
- tworzy wypowiedź stosowną i skuteczną: posługuje się polszczyzną literacką, używa językowych form grzecznościowych, unika agresywności i brutalizacji wypowiedzi;
- zachowuje się właściwie pod względem językowym w różnych sytuacjach; wybiera środki językowe (przede wszystkim leksykalne i frazeologiczne) stosowne w danej sytuacji;
- uczestniczy w dialogu, dyskusji, debacie klasowej, broniąc swojego stanowiska;
- poprawnie buduje argumenty;
- dostrzega argumenty nieuczciwe i ich unika;
- publicznie zabiera głos, właściwie komponując wystąpienie;
- wypowiada swoje oceny i opinie np. na temat etycznej strony wyborów, przed jakimi stoją bohaterowie utworu, lub wartości i atrakcyjności czytanych dzieł;
- formułuje własne sądy i opinie, uzasadnia je;
- przedstawia własne refleksje i wnioski powstałe pod wpływem lektury poznanych utworów.

### **PP**

Jak na poziomie podstawowym, a ponadto **uczeń:**

- ujmuje swoje sądy i przemyślenia w formę dłuższej, uporządkowanej wypowiedzi;
- uczestniczy w klasowym konkursie pięknego opowiadania;
- przedstawia zasady kultury dyskusji i je stosuje;
- wypowiada się na temat literatury i sztuki poznawanych epok w sposób komunikatywny, jasny, w miarę płynny, używając niektórych terminów i pojęć specjalistycznych;
- wygłasza krótkie referaty, wykorzystując wiadomości z gimnazjum oraz nowe – z podręcznika i innych źródeł

## **W zakresie samokształcenia**

### **P**

#### **Uczeń:**

- korzysta z podstawowych źródeł informacji: słowników (np. ortograficznego, poprawnej polszczyzny, języka polskiego, terminów literackich), różnych encyklopedii;
- korzysta z Internetu i innych elektronicznych źródeł informacji;

- znajduje w Internecie strony z potrzebnymi informacjami;
- sporządza poprawny opis bibliograficzny;
- czyta ze zrozumieniem fragmenty literatury naukowej;
- czyta teksty, by znaleźć potrzebne informacje;
- znajduje, porządkuje i przetwarza wiadomości znalezione w czytanych mitach;
- notuje, sporządza plan odtwórczy, konspekt wypowiedzi własnej;
- korzysta z encyklopedii i tekstów źródłowych, pogłębiając wiedzę dotyczącą wskazanego zagadnienia;
- integruje wiedzę z różnych obszarów polonistyki szkolnej (z zakresu historii literatury, teorii literatury, językoznawstwa i nauki o kulturze).

## **PP**

Jak na poziomie podstawowym, a ponadto **uczeń**:

- tworzy zestawy bibliograficzne na określony temat;
- sporządza przypisy;
- tworzy bazy danych;
- czyta tekst naukowy w celu pogłębienia interpretacji utworu literackiego lub dzieła sztuki.

# SZCZEGÓŁOWE WYMAGANIA PROGRAMOWE

## Klasa IV LP

### ZAKRES PODSTAWOWY

#### Kształcenie literackie i kulturowe

Dział Programowy. Tematyka i problematyka	Wymagania podstawowe (oceny: dopuszczający i dostateczny)	Wymagania ponadpodstawowe (oceny: dobry i bardzo dobry)
---	---	---

### MŁODA POLSKA

#### UCZEŃ:

<p>Dekadenci, melancholicy i sny o potędze</p> <p>wiersze Kazimierza Przerwy-Tetmajera i Leopolda Staffa</p>	<p>– czyta wiersze młodopolskie z właściwą dykcją i intonacją</p> <p>– określa nastrój i uczucia podmiotu lirycznego</p> <p>– odnajduje w wierszach typowe dla schyłku wieku postawy dekadentyzmu, znużenia, przesytu</p> <p>– wskazuje środki stylistyczne tworzące nastrój melancholii, smutku, przygnębienia, nieokreślonej tęsknoty</p> <p>– na podstawie utworów wskazuje różne drogi ucieczki od „ból istnienia”, jak nirwana, miłość zmysłowa, sztuka</p> <p>– charakteryzuje atmosferę emocjonalną młodopolskiej liryki pejzażowej na podstawie analizy środków stylistycznych</p> <p>– wskazuje charakterystyczne symbole i motywy młodopolskie (np. „osmętница”, sen, droga, rzeka, dym), interpretuje je</p> <p>– charakteryzuje warstwę brzmieniową czytanych utworów</p> <p>– wyjaśnia przyczyny nagromadzenia motywów eschatologicznych i związanych z młodopolską duchowością</p> <p>– wymienia i wyjaśnia nazwy epoki, np.: Młoda Polska, modernizm, fin de siècle, neoromantyzm</p>	<p>– określa filozoficzne źródła postawy dekadencej (Schopenhauer)</p> <p>– określa charakter modernistycznej liryki miłosnej</p> <p>– wskazuje i interpretuje przejawy młodopolskiego mizoginizmu z sztuce epoki</p> <p>– wyjaśnia, na czym polegał katastrofizm schyłku wieku; odnajduje jego przejawy w czytanych utworach</p> <p>– charakteryzuje poetykę czytanych wierszy, wskazując typowe i specyficzne środki stylistyczne</p> <p>– wskazuje filozoficzne konteksty „snów o potędze” (Nietzsche)</p> <p>– samodzielnie interpretuje czytane utwory, wykorzystując konteksty filozoficzne i biograficzne</p> <p>– określa sposoby wykorzystania przez literaturę i sztukę młodopolską inspiracji orientalnych</p> <p>– wskazuje w dziełach różnych sztuk (plastyki i muzyki) przykłady motywów związanych z młodopolską duchowością</p> <p>– komentuje różne nazwy epoki, wykorzystując różnorodne konteksty (np. sięgając do publicystyki epoki)</p> <p>– porównuje obraz kultury schyłku wieków: XIX i XX</p> <p>– komentuje zestawienie nazw: modernizm i postmodernizm</p>
<p>Być artystą. Jednostka i tłum. Miasto</p> <p>Kazimierz Przerwa-Tetmajer, <i>Evviva l'arte</i></p> <p>Stanisław Przybyszewski, <i>Confiteor</i> (fragment)</p>	<p>– na podstawie czytanych utworów poetyckich i tekstów eseistycznych określa młodopolską koncepcję artysty i sztuki</p> <p>– wyjaśnia, na czym polegał konflikt artysty z filistrem</p> <p>– określa rolę, jaką przypisywano sztuce i wyjaśnia przyczyny młodopolskiego kultu sztuki i artysty</p> <p>– wyjaśnia, dlaczego prawdziwa sztuka musiała być – zdaniem twórców młodopolskich – elitarna</p> <p>– charakteryzuje styl życia cyganerii (bohemy) artystycznej, wymienia znanych</p>	<p>– wskazuje przejawy młodopolskiego estetyzmu i postawy artystowskiej</p> <p>– wyjaśnia ich źródła</p> <p>– opisuje antynomię jednostki i tłumy</p> <p>– w filozofii epoki szuka inspiracji takiego pojmowania sztuki i artysty</p> <p>– przygotowuje krótkie wystąpienia na temat życia i twórczości słynnych postaci epoki</p> <p>– wyjaśnia termin „poeta przeklęty”, odnosząc go do słynnych skandalistów epoki</p> <p>– wyjaśnia pojęcie „turpizm”, odnosząc go do wiersza Baudelaire’a</p> <p>– wygłasza referat: „Miasto w literaturze i</p>

<p>Charles Baudelaire, <i>Padlina, Okna, Epilog</i></p>	<p>twórców (np. związanych z Krakowem), kawiarnie, przytacza anegdoty itd. – wskazuje środki literackie charakterystyczne dla poetyki wierszy Baudelaire’a i określa ich funkcję – w czytanych utworach wskazuje elementy prowokacji i naruszania dobrego smaku, formułuje sądy interpretacyjne – opisuje relacje wiążące człowieka z miastem-molochem w literaturze i sztuce okresu modernizmu (obcość, przerażenie, samotność, uwięzienie), odnosząc się do konkretnych utworów – czyta ze zrozumieniem teksty eseistyczne, manifesty i wystąpienia programowe utrzymane w różnych konwencjach – porównuje młodopolską koncepcję artysty z wizją romantyczną (kreacja poety; jego powinności wobec narodu)</p>	<p>sztuce Młodej Polski”, prezentując samodzielnie znalezione materiały i ilustracje</p>
<p>W poszukiwaniu istoty świata i języka poezji – impresjonizm i symbolizm</p> <p>Kazimierz Przerwa-Tetmajer, <i>Słońce, Melodia mgieł nocnych (Nad Czarnym Stawem Gąsienicowym)</i></p> <p>Wincenty Korab-Brzozowski, <i>Powinowactwo cieni i kwiatów o zmierzchu</i></p> <p>Jan Kasprowicz, <i>Krzak dzikiej róży w Ciemnych Smreczynach (I)</i></p> <p>M. Podraza-Kwiatkowska, <i>Symbolizm (fragm.)</i></p>	<p>– w czytanych wierszach rozpoznaje charakterystyczne dla Młodej Polski style i poetyki: impresjonizm, symbolizm – na podstawie konkretnych utworów określa charakterystyczne cechy stylu impresjonistycznego – na podstawie konkretnych utworów określa charakterystyczne cechy stylu ekspresjonistycznego – wyjaśnia młodopolską koncepcję symbolu (na konkretnych przykładach); dostrzega różnicę między symbolem a alegorią, umie je wyjaśnić – interpretuje symbole zawarte w czytanych utworach oraz w malarstwie – wskazuje przykłady omawianych stylów w malarstwie i muzyce; podaje nazwiska najsłynniejszych twórców – charakteryzuje gatunki liryki młodopolskiej: sonet, liryk – pisze pracę na temat wybranego wiersza, kierując się wskazówką interpretacyjną podaną w temacie – wyjaśnia, czym była młodopolska synteza sztuk – wskazuje dzieła młodopolskie związane z Tatrami i folklorem podhalańskim – określa, jakie wartości obecne w baśniach, legendach i podaniach górskich fascynowały artystów młodopolskich</p>	<p>– wskazuje środki artystyczne charakterystyczne dla omawianych stylów; odnosi je do literatury i malarstwa – wyjaśnia, czym były i jakie miejsce zajmowały w panoramie epoki: impresjonizm, symbolizm i secesja – odnosi ww. zjawiska do różnych dziedzin sztuki (także sztuki użytkowej, mody itp.) oraz różnych obszarów literatury – przygotowuje wystąpienie na temat roli Zakopanego i inspiracji góralszczyzną (Witkiewicz, styl zakopiański, folklor podhalański, Sabała, taternictwo, stylizacje góralskie itd.) – wskazuje źródła fascynacji przyrodą gór i folklorem góralskim w sztuce przełomu wieków – w postawach i filozofii epoki znajduje źródła mitu górala (góralczyzny) w twórczości młodopolskiej – analizuje środki językowe służące stylizacji gwarowej utworów Przerwy-Tetmajera – wskazuje filozoficzne źródła postaw odnalezionych w czytanych utworach (np. katastrofizmu i prometejskiego wadzenia się z Bogiem w <i>Hymnach</i> Kasprowicza, stoickiego dystansu i klasycyzmu, a także postawy franciszkańskiej w wierszach Staffa) – pisze analizę i interpretację wybranego utworu</p>
<p>W poszukiwaniu istoty świata i języka poezji. Ekspresjonizm, klasycyzm, franciszkanizm. <b>Leśmian</b></p> <p>Jan Kasprowicz,</p>	<p>– w czytanych wierszach rozpoznaje charakterystyczne dla Młodej Polski style i postawy ideowe: ekspresjonizm, klasycyzm, franciszkanizm – charakteryzuje rolę konwencji hymnicznej w <i>Dies irae</i> – pisze pracę na temat wybranego wiersza, kierując się wskazówką interpretacyjną podaną w temacie</p>	<p>– wskazuje środki artystyczne charakterystyczne dla omawianych stylów; odnosi je do literatury i malarstwa – wyjaśnia, czym były i jakie miejsce zajmowały w panoramie epoki: ekspresjonizm, klasycyzm, franciszkanizm – wyjaśnia, na czym polegał intuicjonizm Bergsona i jakie pojmowanie człowieka oraz natury determinował</p>

<p><i>Dies irae</i> (fragmenty) Leopold Staff, <i>Przedśpiew</i> Bolesław Leśmian, <i>Zielona godzina,</i> <i>Piła</i></p> <p>wybrane dzieła malarzkie</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– określa, na czym polega „pogodzenie się ze światem” w późnej poezji Kasprowicza, wskazuje jej formalne wykładniki</li> <li>– określa, na czym polega niepowtarzalność świata poetyckiego Leśmiana</li> <li>– charakteryzuje system filozoficzny i pojmowanie natury przez Leśmiana</li> <li>– charakteryzuje język poetycki Leśmiana i charakter kreowanej w jego utworach rzeczywistości (poezja jako dziedzina intuicji)</li> <li>– wyjaśnia, na czym polega specyfika neologizmów Leśmiana</li> <li>– poprawnie posługuje się terminami: „kreacja”, „kreacjonizm”, „kreacjonistyczny”</li> <li>– w literaturze i malarstwie wskazuje elementy groteski i określa ich funkcję (np. oswojenie grozy śmierci)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– odnosi Leśmianowski sposób widzenia świata do filozofii Bergsona</li> </ul>
<p><b>5.1 Nowa proza.</b> <b>Stefan Żeromski – doświadczenia współczesności</b></p> <p>Stefan Żeromski, <i>Ludzie bezdomni</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– streszcza, parafrazuje, opowiada różne wątki utworu</li> <li>– przedstawia kompozycje powieści i określa jej funkcję</li> <li>– charakteryzuje postać głównego bohatera</li> <li>– określa motywy jego decyzji</li> <li>– zabiera głos w klasowej dyskusji na temat powinności człowieka wobec społeczeństwa</li> <li>– określa różne pojęcia bezdomności, wskazując ich znaczenia symboliczne</li> <li>– swoje przemyślenia na temat problematyki utworu Żeromskiego ujmuje w formę przejrzyste skomponowanego wypracowania</li> <li>– na podstawie czytanego utworu określa charakterystyczne cechy powieści młodopolskiej</li> <li>– określa perspektywę, z jakiej prowadzona jest narracja w czytany utworze</li> <li>– wskazuje charakterystyczne cechy stylu prozy Żeromskiego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– w pogłębiony sposób analizuje płaszczyznę aksjologiczną powieści</li> <li>– pisze prace na temat idei i problemów obecnych w prozie Żeromskiego (w formie przemyślanej, funkcjonalnej wobec tematu)</li> <li>– we fragmentach utworów wskazuje stylistyczne wyznaczniki różnych poetyk i stylów obecnych w prozie</li> <li>– nazywa stylistyczne sposoby oddawania stanów i przeżyć wewnętrznych bohaterów</li> <li>– na podstawie czytanego utworu określa charakterystyczne cechy naturalizmu młodopolskiego</li> <li>– analizuje budowę składniową prozy Żeromskiego i określa funkcję i efekt artystyczny zastosowanych środków</li> </ul>
<p>5.2 Nowa proza. Joseph Conrad</p> <p>Joseph Conrad, <i>Jądro ciemności</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– opisuje świat przedstawiony w powieści</li> <li>– wskazuje główne cechy poetyki utworu (impresjonizm i symbolizm, różne style, psychologizm, powieści)</li> <li>– określa perspektywę narracji i jej związek z kreowaniem sylwetki bohatera</li> <li>– analizuje motywy decyzji bohatera, ustosunkowuje się do nich</li> <li>– w kreacjach bohaterów wskazuje elementy tradycji romantycznej</li> <li>– zabiera głos w klasowej dyskusji na temat honoru, lojalności, etyki wierności sobie itp., odwołując się do powieści Conrada</li> <li>– omawia powieść sytuując ją w kontekście biograficznym i historycznym</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– tworzy pogłębiony portret psychologiczny bohatera, odwołując się do treści utworu i opinii różnych postaci powieściowych</li> <li>– określa symboliczne i metaforyczne sensy w utworach Conrada nadawane żywiołowi morza</li> <li>– określa Conradowską wizję świata i losu (przeciwieństwo człowieka i natury, konflikt wartości, dramat wyborów)</li> </ul>



<p><b>6. W przestrzeni mitu. Reymont</b></p> <p>Władysław Stanisław Reymont, <i>Chłopi</i></p> <p>wybrane dzieła malarskie</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– streszcza i opowiada różne wątki powieści</li> <li>– wskazuje jej różne plany</li> <li>– charakteryzuje bohaterów indywidualnych i zbiorowych</li> <li>– opisuje przestrzeń, w jakiej rozgrywają się wydarzenia</li> <li>– uzasadnia, że wieś stanowi zamkniętą enklawę</li> <li>– wskazuje w powieści różne porządki czasowe (czas fabularny, historyczny, cykl natury, czas liturgiczno-obrzędowy, czas życia człowieka)</li> <li>– określa, które z tych czasów mają istotne znaczenia dla życia społeczności lipieckiej</li> <li>– charakteryzuje normy, wartości i zasady, na których oparte jest życie gromady wiejskiej; wskazuje ich chrześcijańskie i pozachrześcijańskie korzenie</li> <li>– odwołując się do fabuły, wskazuje skutki przestrzegania i nieprzestrzegania norm moralnych obowiązujących w gromadzie</li> <li>– przedstawia różnorodne związki człowieka z naturą ukazane w powieści</li> <li>– wskazuje różne oblicza narratora (młodopolski poeta, wiejski gawędziarz i obserwator-realista) i interpretuje znaczenie tej różnorodności w powieści</li> <li>– dostrzega różne style i poetyki zastosowane w powieści, wskazując charakterystyczne dla nich środki artystyczne</li> <li>– wyjaśnia terminy: dialektyzm, stylizacja gwarowa</li> <li>– analizuje stylizację gwarową, wskazując różne rodzaje dialektizmów</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na przykładzie wybranych dzieł sztuki porównuje sposób ukazania tematów wiejskich w literaturze i malarstwie</li> <li>– na podstawie poznanych utworów i ich fragmentów określa charakterystyczne cechy powieści młodopolskiej (np. sposoby prowadzenia narracji)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia, dlaczego powieść Reymonta określa się mianem „chłopskiej epepei” – podaje argumenty, odwołując się do treści i budowy utworu</li> <li>– charakteryzuje bohaterów, wskazując m.in. biologiczną (naturalistyczną) motywację ich postępowania</li> <li>– dostrzega konflikty wewnętrzne bohaterów wynikające z działania sprzecznych sił i bodźców</li> <li>– określa symbolikę postaci kobiecych (wyrzucenie ze wsi Jagny i wzrost pozycji Hanki)</li> <li>– charakteryzuje gromadę chłopską jako bohatera zbiorowego powieści</li> <li>– rekonstruuje powszechnie przyjęty system wartości i prawa, jakimi się rządzi zbiorowość</li> <li>– analizuje język i styl każdego z narratorów, wskazując środki charakterystyczne dla różnych stylów: impresjonistycznego, realistycznego, naturalistycznego</li> <li>– analizuje stylizację gwarową, wskazując różne rodzaje dialektizmów</li> <li>– wskazuje elementy heroizacji i symbolizmu (np. śmierć Boryny)</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>– porównuje sposób ukazania wsi w <i>Chłopach</i> i malarstwie epoki podejmującym tę tematykę</li> </ul>
<p><b>7. Stanisław Wyspiański i teatr modernistyczny</b></p> <p>Stanisław Wyspiański, <i>Wesele</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje <i>Wesele</i>, wskazując jego dwupłaszczyznowość</li> <li>– na podstawie <i>Plotki...</i> przedstawia historyczne realia <i>Wesela</i>, ukazane postaci, sytuacje, anegdoty itp.</li> <li>– charakteryzuje postaci <i>Wesela</i>, zwracając uwagę na ich portrety psychologiczne i indywidualizację języka</li> <li>– wskazuje elementy symboliczne: osoby dramatu, przedmioty, sceny – interpretuje je, wykorzystując konteksty historyczne,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje w <i>Weselu</i> cechy dramatu realistycznego i symbolicznego (uwzględniając różne płaszczyzny dzieła)</li> <li>– interpretuje <i>Wesele</i> jako rozrachunek z polskimi mitami chłopskimi, takimi jak: wieś „bajecznie kolorowa”, „raclawicka kosa”, „chłop-król Piast”, „pawie pióra”, „krwawe zapusty” rabacji galicyjskiej itp.</li> <li>– na podstawie <i>Wesela</i> tworzy zbiorowy portret chłopów i inteligencji</li> <li>– analizuje sposób zastosowania</li> </ul>

	<p>literackie i artystyczne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia, czym była młodopolska chłopomania i w jaki sposób odzwierciedliła się w dramacie</li> <li>– na podstawie dramatu ukazuje złożone relacje między chłopami a inteligencją, demaskując mit solidaryzmu narodowego</li> <li>– interpretuje chocholi taniec, wskazując różne możliwe odczytania tej sceny</li> <li>– tworzy spójną interpretację <i>Wesela</i> jako dramatu o polskich sprawach</li> <li>– zwraca uwagę na inspiracje malarstwem Matejki</li> <li>– wyjaśnia, na czym polegała młodopolska synteza sztuk</li> </ul> <p>– wypowiada się na temat twórczości dramatycznej Wyspiańskiego, odnosząc się do terminu „neoromantyzm”</p> <p>– interpretuje autobiograficzne wiersze Wyspiańskiego, podkreślając symboliczny związek artysty z Krakowem i Wawelem – świętym miejscem polskości</p>	<p>dialektyzacji</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– określa mistrzostwo języka <i>Wesela</i></li> <li>– wskazuje aforyzmy i sformułowania, które się utrwaliły w języku potocznym</li> <li>– zabiera głos w dyskusji na temat „problemów polskich”, dbając o uczciwość i jednoznaczność swej wypowiedzi</li> <li>– wyjaśnia, czym jest etyka wypowiedzi</li> <li>– charakteryzuje koncepcję „teatru ogromnego”, wskazując jego związek z młodopolską syntezą sztuk</li> <li>– omawia działalność Wyspiańskiego jako człowieka teatru, malarza, artysty plastyka, twórcy polichromii i witraży oraz sztuki użytkowej</li> </ul>
--	--	--

<b>WIEK XX</b>		
<p>Futuryzm i inne ważne kierunki artystyczne</p> <p>F.T. Marinetti, <i>Manifest futuryzmu</i> (fragm.)</p> <p>proponowane konteksty: malarstwo:  H. Stażewski, <i>Kompozycja</i>  P. Picasso, <i>Panny z Awinionu</i>  P. Citroën, <i>Fotomontaż</i>  M. Duchamp, <i>Fontanna</i>  R. Magritte, <i>Trudne skrzyżowanie</i>  W. Kandinsky, <i>Żółte, czerwone, niebieskie</i></p> <p>muzyka:  utwór jazzowy</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje główne źródła zmian świadomości społecznej i artystycznej po I wojnie światowej (np. zmiany polityczne, rozwój techniki, nowe idee społeczne)</li> <li>– czyta manifest Marinettiego ze zrozumieniem jego prowokacyjności; dostrzega postawę buntu</li> <li>– w manifestie Marinettiego wskazuje charakterystyczne cechy futuryzmu jako kierunku sztuki początków XX w. („męska energia, siła, witalizm...”)</li> <li>– wymienia główne tendencje i hasła związane z nowymi kierunkami w sztuce (np. aktywizm, zmiana, bunt, szybkość, rozwój cywilizacyjny, masowość, zwrot ku przyszłości, odejście od naśladowczego opisu rzeczywistości – antymimetyzm, deformacja, karykatura i groteska...), krótko je komentuje, odnosi do przykładów dzieł sztuki</li> <li>– opisuje (komentuje) przykłady dzieł sztuki awangardowej, wskazując ich charakterystyczne cechy</li> <li>– opisuje obraz P. Picassa <i>Panny z Awinionu</i>, dostrzegając w nim artystyczną prowokację</li> <li>– ogólnie wyjaśnia terminy: <i>awangarda</i>, <i>modernizm</i> i</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje filozoficzne podstawy nowego charakteru sztuki (Nietzsche, Bergson, psychoanaliza Freuda)</li> <li>– na podstawie tekstu Marinettiego prezentuje program futurystów</li> <li>– określa podstawowe wyznaczniki poetyki tekstu Marinettiego, odnajdując w nich cechy futurystyczne</li> <li>– wyjaśnia, czym jest kultura masowa i wskazuje jej podstawowe obszary (np. ogólnodostępne książki, prasa, komedie slapstickowe...)</li> <li>– dostrzega związki między kierunkami awangardowymi w poezji i w innych dziedzinach sztuki (np. interpretuje technikę kolażu, fotomontaż, wie, czym był nurt ekspresjonistyczny w kinie i w teatrze)</li> <li>– interpretuje obraz P. Picassa <i>Panny z Awinionu</i>, określając środki artystyczne typowe dla malarstwa</li> <li>– krótko określa wpływ psychoanalizy na literaturę</li> <li>– krótko przedstawia początki filmu jako nowej dziedziny sztuki, wskazuje najważniejszych twórców, wymienia niektóre tytuły, główne terminy itp. (np. Chaplin, Eisenstein, film ekspresjonistyczny, filmowy surrealizm Buñuela, plany filmowe, montaż filmowy)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>–określa postawę twórczą reprezentowaną przez artystę awangardowego</li> <li>– wymienia i krótko charakteryzuje kierunki artystyczne początków XX w.: <i>futuryzm, ekspresjonizm, surrealizm, dadaizm, kubizm, abstrakcjonizm</i></li> </ul>	
<p><b>Nadrealizm</b></p> <p>G. Apollinaire, <i>Male auto</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– czyta wiersz Apollinaire’a ze zrozumieniem zawartej w nim nowej wizji świata</li> <li>– podejmuje próbę samodzielnej analizy i interpretacji wiersza: m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozpoznaje monolog liryczny</li> <li>• opisuje charakter przestrzeni wykreowanej w wierszu</li> <li>• wskazuje obrazy poetyckie</li> <li>• dostrzega i *interpretuje elementy symboliczne, *opisuje nadawcę i odbiorcę</li> </ul> </li> <li>– na podstawie utworu Apollinaire’a wyjaśnia, czym jest kaligram</li> <li>– wyjaśnia, na czym polega nowatorstwo formalne poezji Apollinaire’a</li> <li>– dostrzega obecne w wierszach aluzje do czasu wojny i elementy autobiograficzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje samodzielnie czytany wiersz,</li> <li>– wskazuje i komentuje charakterystyczne cechy języka poetyckiego Apollinaire’a,</li> <li>– odnosi czytane wiersze do poznanych dzieł sztuki</li> <li>– wskazuje związki poezji Apollinaire’a z twórczością XIX-wiecznych symbolistów francuskich</li> <li>– przypomina i zbiera wiadomości o symbolizmie w sztuce i symbolu jako środku artystycznym (synteza)</li> <li>– określa, jak „działa” poezja nowoczesna (metaforyczność, gra skojarzeń, wieloznaczne obrazy poetyckie...) i jak należy ją odczytywać</li> </ul>
<p>Grupy poetyckie w dwudziestoleciu</p> <p>K. Wierzyński, <i>Lewa kieszeń</i></p> <p>J. Tuwim, <i>Chrystus miasta, Do krytyków</i></p> <p>M. Pawlikowska-Jasnorzewska, <i>Kurze łapki, Stara kobieta, Płyty Carusa (fragm.)</i></p> <p>B. Jasiński, <i>But w butonierce</i></p> <p>J. Przyboś, <i>Na kołach, Wieczór</i></p> <p>T. Peiper, <i>Miasto. Masa. Maszyna. (fragm.)</i></p> <p>proponowane konteksty: muzyka: B. Bartók, <i>Allegro Barbaro</i>, E. Caruso, <i>Mamma Mia, Che Vo’ Sape</i> E. Demarczyk, „Pocałunki” śl. M.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje czytane utwory: wskazuje codzienność i sprawy „zwyczajne” jako tematy poetyckie, nowego bohatera (szary człowiek i tłum), fascynację techniką i przestrzenią wielkomięską, witalność, dynamizm, odrzucenie tradycji i pochwałę cywilizacji, zachwyt wobec nowych dziedzin sztuki i nowych mediów (np. kino, gramofon) itp.</li> <li>– opisuje postawy podmiotów lirycznych czytanych utworów</li> <li>– określa funkcje nawiązania ewangelicznego w wierszu Tuwima</li> <li>– opisuje poetykę czytanych utworów, wskazuje nowatorstwo formalne (np. język potoczny w wierszach skamandrytów, „spiętrzoną” metaforę i elipsę w wierszach Przybosia, odejście od rygorów wersyfikacyjno-składniowych); charakteryzuje warstwę brzmieniową (rytm) wierszy itp.</li> <li>– interpretuje wiersze Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej jako „liryczny pamiętnik” poetki</li> <li>– w czytanych utworach wskazuje indywidualne, specyficzne dla poszczególnych twórców dwudziestolecia cechy i tematy, np.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– w czytanych wierszach wskazuje różnorodne środki stylistyczne i określa ich funkcje (zauważa w nich wykładniki nowatorstwa i awangardowości utworów)</li> <li>– na podstawie czytanych utworów dostrzega przemiany postaw twórczych poetów, np. Tuwima (od „barbarzyńcy w mieście” do poety „słowiarza”), Przybosia (od fascynacji miastem do zainteresowania pejzażem wiejskim)</li> <li>– wyjaśnia, dlaczego Tuwima określa się mianem „poety-słowiarza”</li> <li>– przedstawia różne koncepcje poety (artysty) i poezji obecne w programach i utworach dwudziestolecia (np. „barbarzyńca”, „kabaretowy prześmiewca”, „przechodzień”, „poszukiwacz słowa”, „eksperymentator w laboratorium sztuki”)</li> <li>– wymienia i krótko opisuje postacie poetów z kręgu Skamandra, a także futurystów – Jasińskiego – i Awangardy Krakowskiej – Przybosia, wymienia ich znane utwory, podaje najważniejsze wiadomości biograficzne, charakterystyczne, indywidualne cechy twórczości</li> </ul>

<p>Pawlikowska-Jasnorzewska, muz. Z. Konieczny</p>	<p>fascynacje słowem i jego brzmieniem (m.in. poszukiwania poetyckie Tuwima w zakresie języka, motyw miłości, śmierci oraz kobiecość w poezji Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej, nowe wymiary przestrzeni miejskiej w wierszach Peipera i Przybosia)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyjaśnia krótko, jaką rolę w życiu literackim dwudziestolecia odgrywała kawiarnia literacka</li> <li>- na podstawie czytanych wierszy i wiadomości z podręcznika, a także samodzielnie znalezionych informacji z różnych źródeł – prezentuje Skamandra i Awangardę Krakowską jako grupy poetyckie</li> </ul>	
<p>Klasycyzm i harmonia</p> <p>L. Staff, <i>Wysokie drzewa, Harmonia, Bonaccia</i></p> <p>J. Tuwim, <i>Sitowie, Zmęczenie</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- analizuje i interpretuje czytane wiersze</li> <li>- określa ich nastrój i wskazuje tworzące go środki poetyckie</li> <li>- analizuje budowę wersyfikacyjno-składniową utworów, słownictwo, środki stylistyczne, wskazuje ich związek z klasycznym wzorcem poezji</li> <li>- określa, w jaki sposób w wierszach Staffa zostało przedstawione przeżycie piękna</li> <li>- wskazuje funkcjonowanie motywu harmonii w wierszach Staffa i Tuwima</li> <li>- wskazuje toposy obecne w czytanych wierszach i rozpoznaje ich antyczne źródło</li> <li>- przedstawia klasycystyczną postawę poetów i koncepcję poezji wyłaniającą się z wierszy</li> <li>- analizuje warstwę dźwiękową czytanych wierszy, wiążąc ją z ich klasycystycznym charakterem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przedstawia Staffa jako twórcę nurtu klasycznego i klasyka poezji polskiej (przypomina utwory poznane wcześniej, wskazuje trwałe cechy postawy poetyckiej Staffa)</li> <li>- wyjaśnia, na czym polega kontemplacyjny charakter poezji Staffa</li> <li>- tłumaczy termin „topos”, podając przykłady, wyjaśnia, jaką rolę odgrywają toposy w poezji klasyków</li> <li>- wskazuje trwałość dziedzictwa poezji klasycystycznej: Kochanowskiego (<i>Rzecz Czarnoleska</i>); przywołuje wiersze Norwida (powtórzenie) i Tuwima</li> <li>- wyjaśnia, jaką rolę odgrywa w wierszu warstwa brzmieniowa i rytmiczność</li> </ul>
<p>Spór o idee</p> <p>S. Żeromski, <i>Przedwiośnie</i> (powieść czytana w całości)</p> <p>proponowane konteksty: Z.J. Adamczyk, <i>[Znaczenie opowieści o szklanych domach w "Przedwiośniu" S. Żeromskiego]</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- streszcza i opowiada fragmenty (wybrane wątki) powieści; relacjonuje (opisuje) jej świat przedstawiony</li> <li>- charakteryzuje przestrzeń powieściową ukazującą polską rzeczywistość; dostrzega jej symboliczny wymiar (np. przygraniczna wieś, do której przyjeżdża Cezary, Nawłóć, Chłodek, dzielnice Warszawy, marsz na Belweder)</li> <li>- opisuje kreację głównego bohatera: przedstawia etapy jego dojrzewania i edukacji, określa przynależność pokoleniową „rewolucyjny” rodowód, sposób widzenia polskiej rzeczywistości (konfrontacja marzeń</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- określa, w jakich warunkach narodziła się polska powieść polityczna dwudziestolecia (np. zagrożenia kraju, bieda, zbyt wolno przeprowadzane reformy, rozczarowanie elitą polityczną, zagubiony etos patriotyczno-społeczny), wskazuje głównych jej twórców</li> <li>- porównuje Nawłóć i Soplicowo (ew. inne znane sobie obrazy dworu ziemiańskiego)</li> <li>- analizuje język i styl, jakim pisarz przedstawia opisy polskiej rzeczywistości</li> <li>- wyjaśnia termin „powieść polifoniczna” i odnosi go do III części <i>Przedwiośnia</i></li> <li>- przedstawia charakterystykę</li> </ul>

	<p>z rzeczywistością), wydany przez niego sąd o Polsce itp.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dostrzega i komentuje dialogową konstrukcję III części utworu (zderzenie równorzędnych racji w polemice Cezarego z Gajowcem i Antonim Lulkiem: niepodległe i silne państwo – radykalna poprawa losu warstw najuboższych na drodze rewolucji)</li> <li>– interpretuje otwarte zakończenie losów bohatera</li> <li>– wskazuje dwa typy narracji obecne w powieści (auktorialną i personalną) i określa ich funkcje</li> <li>– wyjaśnia metaforyczny sens tytułu powieści i tytułów jej części</li> <li>– interpretuje <i>Przedwiośnie</i> jako powieść wyrastającą z rozczarowania pierwszymi latami niepodległości (wskazuje i komentuje właściwe fragmenty utworu)</li> <li>– czyta ze zrozumieniem literaturę naukową (fragment rozprawy o <i>Przedwiośniu</i>)</li> </ul>	<p>porównawczą Cezarego Baryki i Tomasza Judyma, wskazując nawiązania romantyczne w kreacji każdego z bohaterów</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na podstawie powieści (postać Gajowca i jego nauczycieli) wnioskuje, jak Żeromski wyobrażał sobie etos polskiej inteligencji</li> <li>– na podstawie wiadomości z podręcznika wprowadza kontekst problemów podejmowanych w publicystyce Żeromskiego; charakteryzuje poglądy polityczne i społeczne pisarza (np. konieczność zachowania niepodległości, likwidacja nędzy, potępienie komunizmu i rewolucji)</li> <li>– wie, jakie kontrowersje wzbudzało <i>Przedwiośnie</i> i jakie oskarżenia wysuwano pod adresem autora; polemizuje z nimi, wykorzystując interpretację powieści i wiadomości z podręcznika</li> </ul>
<p>Zawsze człowiek... W stronę powieści psychologicznej</p> <p>Z. Nałkowska, <i>Granica</i> (utwór czytany w całości)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– rozpoznaje zasadę kompozycyjną powieści (inwersja czasowa) i określa jej funkcję (przedstawienie motywów działania oraz złożoności prawdy o człowieku)</li> <li>– wyjaśnia, na czym polega nowatorstwo kompozycji utworu (wykorzystuje wiadomości z części <i>Wielka proza światowa</i>)</li> <li>– przedstawia charakterystykę głównego bohatera powieści; zwraca uwagę na różne źródła informacji i relatywność oceny tej postaci, próbuje określić, jaka jest o niej prawda</li> <li>– określa punkt widzenia narratora powieści</li> <li>– formułuje własną ocenę postaci Zenona, uzasadnia ją; dostrzega tragizm bohatera i wskazuje jego społeczne i psychologiczne źródła</li> <li>– relacjonuje i komentuje refleksje narratora <i>Granicy</i> na temat ludzkiego życia</li> <li>– interpretuje tytuł powieści, wskazując jego wieloznaczność (płaszczyzna psychologiczno-moralna, społeczno-polityczna, filozoficzna itp.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje różne płaszczyzny interpretacji powieści (psychologiczno-moralną, polityczno-społeczną, filozoficzną), omawia je, odwołując się do treści utworu</li> <li>– przedstawia wydarzenia ukazane w powieści z punktu widzenia różnych postaci (Zenona, Elżbiety, Justyny, pani Kolichowskiej); wyciąga wnioski</li> <li>– zabiera głos w dyskusji na temat prawdy w życiu człowieka, relatywizmu ocen, istnienia obiektywnych norm moralnych (odnosi swoje sądy do <i>Granicy</i> i innych utworów)</li> <li>– wyjaśnia, czym jest egocentryzm i jak przejawia się on w ocenach postaci powieściowych</li> <li>– komentując postępowanie postaci powieściowych, wypowiada swój sąd na temat „wdrukowanego schematu postępowania”</li> <li>– wskazuje w powieści obecność motywu maski, interpretuje go</li> </ul>
<p>Rozwój powieści realistycznej – synteza wiadomości i wybrane fragmenty powieści z</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– porównuje model XIX-wiecznej powieści realistycznej ze znanymi sobie powieściami dwudziestolecia międzywojennego, wskazuje cechy wspólne i różnice</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia różne kierunki poszukiwań formalnych prozy realistycznej w dwudziestolecie: czas subiektywny i monolog wewnętrzny bohatera w powieści Prousta, strumień</li> </ul>

<p>podręcznika, np.: J. Joyce, <i>Ulisses</i> T. Mann, <i>Czarodziejska góra</i> M. Dąbrowska, <i>Noce i dnie</i> J. Iwaszkiewicz, <i>Panny z Wilka</i></p> <p>powieści poznane wcześniej (w klasie II i III) – przypomnienie</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- czyta i interpretuje fragmenty prozy, np. <i>Ulisses</i> Joyce'a, <i>Czarodziejskiej góry</i> Manna, <i>Nocy i dni</i> Dąbrowskiej, <i>Panien z Wilka</i> Iwaszkiewicza; wskazuje charakterystyczne cechy ich poetyki</li> <li>- syntezuje wiadomości na temat technik narracyjnych stosowanych w powieści dwudziestolecia i ich funkcji</li> <li>- wymienia i krótko prezentuje najważniejszych autorów powieści dwudziestolecia (np. wskazanych w podręczniku)</li> </ul>	<p>świadomości i symultanizm Joyce'a, „powieść edukacyjną” Manna, behawioryzm np. Hemingwaya itp.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na podstawie wiadomości z podręcznika wskazuje wpływ filozofii i psychologii na rozwój powieści</li> <li>- wnioskuje, dlaczego czas stał się jednym z głównych tematów powieści i w ogóle sztuki XX w., a eksperymenty w zakresie tej kategorii wpłynęły na przemiany formalne powieści</li> </ul>
<p>Natura twórcza i tworząca – czyli świat poznawany i odczuwany inaczej</p> <p>B. Leśmian, <i>Topielec</i>, <i>Dusiołek</i>, <i>Poeta</i>, <i>Szewczyk</i>, <i>Dziewczyna</i></p> <p>proponowane konteksty: E. Demarczyk, <i>Garbus</i>, sł. B. Leśmian, muz. Z. Konieczny M. Umer, <i>Ląka</i>, sł. B. Leśmian, muz. Z. Konieczny</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- interpretuje wiersze Leśmiana, wnioskując na podstawie analizy (dokonanej pod kierunkiem nauczyciela)</li> <li>- opisuje charakter świata wykreowanego w wierszach, dostrzega jego symboliczny charakter i filozoficzne przesłanie</li> <li>- przedstawia sposób, w jaki poeta widzi naturę oraz jej relacje z człowiekiem</li> <li>- wskazuje specyfikę języka artystycznego Leśmiana (rodzaje neologizmów i ich funkcje, rytm)</li> <li>- wskazuje w znanych wierszach inspiracje ludowe (np. ballada, postacie rodem z baśni ludowych, meliczność, antropomorficzne widzenie sił natury) i wyjaśnia, w jaki sposób poeta je przetwarza, włączając w swoją wizję świata</li> <li>- w czytanych wierszach wskazuje elementy humoru i ludowej groteski, określa ich funkcje</li> <li>- w wierszach Leśmiana dostrzega symbolizm i proveniencję młodopolską</li> <li>- odwołując się do czytanych wierszy, wyjaśnia pojęcie „baśń filozoficzna”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dokonuje samodzielnej analizy i interpretacji czytanych wierszy Leśmiana</li> <li>- interpretuje czytane wiersze jako opowieści filozoficzne: o bycie, poznaniu, trudzie istnienia, dochodzeniu prawdy o świecie</li> <li>- wyjaśnia ogólnie, na czym polega związek poezji Leśmiana z filozofią Bergsona (intuicja, pęd życiowy, natura tworząca, jaźń itp.)</li> <li>- na podstawie czytanych wierszy określa Leśmianowską koncepcję poety („poeta jako człowiek pierwotny”)</li> <li>- wskazuje związki poezji Leśmiana z mitycznym pojmowaniem świata</li> <li>- określa stylistyczną i znaczeniową wartość neologizmów Leśmianowskich</li> <li>- rozpoznaje słowotwórczą budowę neologizmów Leśmiana, dzieli je na kategorie (np. wg części mowy), wyciąga wnioski dotyczące poglądów poety na temat języka</li> </ul>
<p>Ku źródłom mitu i tajemnicy istnienia</p> <p>B. Schulz, <i>Wiosna</i> (fragm.)</p> <p>proponowane konteksty: A. Chciuk, fragm. książki <i>Bruno Schulz zaczarowany i zwykły</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podaje podstawowe informacje na temat Schulza i Drohobycza (wykorzystuje cytaty Chciuka i informacje z podręcznika)</li> <li>- interpretuje fragment prozy, odnajdując w nim elementy autobiograficzne i wyjaśniając, w jaki sposób zostały one przetworzone</li> <li>- śledzi inicjacje (wtajemniczenia), jakich doświadcza bohater <i>Wiosny</i>, i je interpretuje</li> <li>- wskazuje w opisie motywy symboliczne i mityczne, interpretuje je</li> <li>- wyjaśnia, dlaczego Schulz uważa dzieciństwo za „genialną epokę” i</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przedstawia relacje między mikrokosmosem (dom, Drohobycz) i makrokosmosem (wszechświat, mit) świata przedstawionego w opowiadaniu Schulza</li> <li>- wyjaśnia, jak Schulz pojmuje „dojrzewanie do dzieciństwa”</li> <li>- określa sposób pojmowania czasu w prozie Schulza (odnosi to do czytanego tekstu, przytacza właściwe cytaty)</li> <li>- wyjaśnia, na czym polega mityzacja rzeczywistości w prozie Schulza, m.in. przywołuje mit Początku i Księgi</li> <li>- wskazuje korespondencję między prozą Schulza a malarstwem np.</li> </ul>

	<p>czas święty</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- analizuje i charakteryzuje język poetycki Schulza (części mowy i ich funkcje, odwołanie się do wrażeń zmysłowych, dynamizacja opisu, metafory i ich charakter, animizacje i antropomorfizacje itp.)</li> <li>- wskazuje w opisie metafory sugerujące metamorfozę elementów rzeczywistości, wyjaśnia, jakie mają znaczenie dla obrazu wykreowanego świata</li> <li>- zbiera materiał do syntezy: „Obraz dzieciństwa w literaturze różnych epok”</li> </ul>	<p>Chagalla</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przygotowuje i wygasa referat: „Obraz dzieciństwa w literaturze różnych epok (synteza materiału)”</li> </ul>
<p>Forma w życiu człowieka</p> <p>W. Gombrowicz, <i>Ferdydurke</i> (utwór czytany w całości)</p> <p>proponowane konteksty: malarstwo – karnawał i groteska w sztuce europejskiej, np.: drzeworyt S. Munstera, B. Bruegel, <i>Walka karnawału z postem</i> H. Bosch, <i>Kuszenie św. Antoniego</i> karykatura starej kobiety Leonarda da Vinci F. Goya, <i>Niech wiedzą, jacyśmy dostojni</i> S.I. Witkiewicz, <i>Portret Stefana Glassa</i> J. Ensor, <i>Wjazd Chrystusa do Brukseli</i></p> <p>Z. Łapiński, <i>Akcje i interakcje</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- streszcza (opowiada, relacjonuje) utwór</li> <li>- interpretuje znane sobie fragmenty utworu, np. przebudzenie bohatera, zaprowadzenie go do szkoły, pojedynek Syfona z Miętusem</li> <li>- przedstawia bohatera, wskazując różne jego „ja” oraz określając role (formy), jakie zostają mu narzucone</li> <li>- ocenia wpływ, jaki na bohatera mają inni ludzie (a więc: w jaki sposób człowiek jest określany przez relacje międzyludzkie)</li> <li>- wyjaśnia symboliczny sens kolejnych ucieczek Józia (ocenia, czy możliwe jest uwolnienie się człowieka od narzucanej mu formy)</li> <li>- wyjaśnia, jak Gombrowicz rozumie dojrzałość (i niedojrzałość człowieka)</li> <li>- w czytanych fragmentach wskazuje elementy parodii, groteski, karykatury, aluzji literackiej i kulturowej; określa ich funkcje (np. kompromitacja określonych środowisk społecznych, zachowań, postaw)</li> <li>- ocenia obraz środowisk społecznych ukazanych w powieści: szkoła, dom (rodzina mieszczańska), dwór ziemiański, zwracając uwagę na rolę tradycji, jaka je ukształtowała</li> <li>- interpretuje groteskową symbolikę części ciała (np. twarz-gęba, głowa walcząca z łydką)</li> <li>- wskazuje sformułowania charakterystyczne dla groteskowego kodu Gombrowicza i wyjaśnia ich sens (np. pupa, gęba, łydka, patrzec belfrem)</li> <li>- wyjaśnia, czym jest kultura karnawału (na podstawie wiadomości z podręcznika) i dostrzega jej związek z powieścią</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podaje podstawowe informacje biograficzne o Gombrowiczu</li> <li>- na podstawie sytuacji Józia ocenia sytuację człowieka uwikłanego w formę</li> <li>- wyjaśnia, czym jest Gombrowiczowska Forma i jak można ją rozumieć (w zakresie wskazanym w podręczniku)</li> <li>- określa gatunek utworu, zwracając uwagę na związki z powieścią łotrykowską i powiastką filozoficzną</li> <li>- ocenia stylistyczną wartość elementów nonsensu, absurdu, deformacji</li> <li>- wskazuje związek groteski (w języku i stylu powieści) z obrazem deformacji osobowości człowieka pod wpływem interakcji z innymi ludźmi w codziennych sytuacjach (np. w rodzinie Młodziaków)</li> <li>- wskazuje przykłady stylistycznego dysonansu stosowanego przez autora, wyjaśnia jego mechanizm i funkcje</li> <li>- interpretuje <i>Ferdydurke</i> w kontekście Bachtinowskiej koncepcji kultury karnawału (śmiechu, błazenady, parodii, anarchii – na podstawie wiadomości z podręcznika)</li> <li>- przedstawia samodzielnie przygotowany referat (lub prezentację) z wykorzystaniem materiałów ilustracyjnych: „Groteska w literaturze i sztuce europejskiej”</li> </ul>

	<p>Gombrowicza</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na podstawie powieści i wybranych dzieł sztuki wyjaśnia, czym jest groteska i jakie są jej cechy</li> <li>– powtarza i syntezuje materiał dotyczący groteski i jej funkcji w literaturze i sztuce różnych epok</li> <li>– czyta ze zrozumieniem literaturę naukową (fragment rozprawy nt. twórczości Gombrowicza)</li> </ul>	
<p>Groteskowa wizja końca świata</p> <p>S.I. Witkiewicz, <i>Szewcy</i> (fragment z podręcznika)</p> <p>proponowane konteksty: S.I. Witkiewicz, <i>Autoportret pięciokrotny</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– czyta i interpretuje wskazane fragmenty dramatu</li> <li>– charakteryzuje język i styl dramatu, wskazując wymieszanie stylów, neologizmy, hybrydy, aluzje i przytoczenia, ocenia ich funkcje i ogólny efekt</li> <li>– wyjaśnia, czym jest hybryda językowa, podając przykłady</li> <li>– w czytanych fragmencie wskazuje cechy groteski, określa jej funkcje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje elementy groteski w języku (wymieszanie różnych stylów, nieadekwatnych form językowych itp.)</li> <li>– interpretuje język utworu (kompromitacja jałowości XX-wiecznych intelektualistów, parodia stylu modernistycznego, wprowadzenie komizmu itp.)</li> <li>– prezentuje podstawowe wiadomości o życiu i twórczości Witkacego, m.in. o jego twórczości literackiej i malarskiej, firmie portretowej, poszukiwaniach artystycznych, w tym – o teorii Czystej Formy (zakres wiadomości z podręcznika)</li> </ul>
<p>Katastrofizm lat 30.</p> <p>Cz. Miłosz, <i>O książce</i></p> <p>J. Czechowicz, <i>Żal</i></p> <p>K. I. Gałczyński, <i>Koniec świata. Wizje świętego Ildefonsa...</i></p> <p>proponowane konteksty: sztuka: O. Dix, <i>Podpory społeczeństwa</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– na podstawie czytanych wierszy określa nastroje lat 30. (rozczarowanie, niepewność, przecucie katastrofy itp.)</li> <li>– wskazuje polityczne i społeczne źródła nastrojów katastroficznych, znajduje ich odbicie w czytanych wierszach i w sztuce (kryzys ekonomiczny, nędza, bezrobocie, narodowe ruchy faszystowskie, widmo rewolucji, totalitaryzmu itp.)</li> <li>– dokonuje analizy i interpretacji wiersza Miłosza</li> <li>– określa, jaki portret ludzi swej epoki kreśli poeta (krytyka współczesności)</li> <li>– komentuje występujące w wierszu relacje między realnym czasem historycznym a biblijnym czasem apokalipsy, wyciąga wnioski</li> <li>– wskazuje katastroficzne wizje w wierszu Czechowicza, interpretuje ich symbolikę</li> <li>– wskazuje stylistyczne wykładniki muzyczności w wierszu Czechowicza, określa ich funkcje (np. instrumentację głoskową, onomatopeje, środki służące rytmizacji)</li> <li>– w wierszu Gałczyńskiego rozpoznaje odmienną konwencję (groteska, satyra itp.) i jej związek z kulturą karnawału</li> <li>– w czytanych wierszach wskazuje i</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia ogólne założenia diagnozy upadku kultury Spenglera <i>Zmierzch Zachodu</i>, informacje o antyutopii takich, jak <i>Nowy wspaniały świat</i> Huxleya i o katastroficznych przecuciach Witkacego (na podst. informacji z podręcznika)</li> <li>– podaje podstawowe informacje o wileńskich żagarystach (a zwłaszcza o Miłoszu), wyjaśnia tytuł pisma</li> <li>– rozpoznaje 13-zgłoskowiec i interpretuje jego wykorzystanie w wierszu Miłosza, wskazuje związaną z nim tradycję literacką</li> <li>– w wierszu Miłosza odczytuje echa przecucia „zmierchu kultury”</li> <li>– interpretuje groteskowy utwór Gałczyńskiego w kontekście nastrojów katastroficznych lat 30. i w kontekście kultury karnawału</li> <li>– dokonuje syntezy: katastrofizm w literaturze i sztuce różnych epok, uwzględnia utwory poznane w klasie II (np. <i>Hymny</i> Kasprowicza), literaturę i dzieła innych sztuk</li> </ul>



	<p>interpretuje symbolikę apokaliptyczną (biblijną)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na podstawie czytanych wierszy określa główne cechy poetyki katastroficznej (np. nawiązanie do tradycji symbolizmu, wizyjność)</li> <li>– opisuje budowę czytanych wierszy; wskazuje wiersze tradycyjne i awangardowe pod względem budowy</li> <li>– w czytanych utworach wskazuje środki językowe o funkcji ekspresywnej, np. formy kontrastywne, określenia dynamizujące wypowiedź, hiperbolizacje, metafory nacechowane emocjonalnie, inne środki składniowe i leksykalne</li> </ul>	
<p>Katastrofa spełniona</p> <p>K.K. Baczyński, <i>Wyroki, Pokolenie, Z lasu, Elegia o... [chłopcu polskim]</i>, [...<i>Niebo złote ci otworzę</i>]</p> <p>proponowane konteksty: K.K. Baczyński, <i>Pokolenie</i> (rys.) zdjęcia z klęski wrześniowej i powstania warszawskiego E. Demarczyk, <i>Wiersze wojenne</i>, sł. K.K. Baczyński, muz. Z. Konieczny</p> <p>P. Rodak, [<i>Wyobraźnia poetów spełnionej apokalipsy</i>] (fragm.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje czytane wiersze, formułując wnioski na podstawie analizy kierowanej przez nauczyciela</li> <li>– określa charakter przestrzeni ukazanej w wierszach, interpretuje wypełniające ją elementy; rozpoznaje jej wizyjność</li> <li>– określa nastrój czytanych utworów (uwzględniając ich segmentację)</li> <li>– nazywa wartości (także przeciwstawne) obecne w czytanych utworach</li> <li>– wskazuje środki językowe i stylistyczne sygnalizujące, że poeta (podmiot liryczny) mówi w imieniu swojego pokolenia</li> <li>– krótko przedstawia Baczyńskiego na tle innych poetów pokolenia wojennego:</li> <li>– wyjaśnia określenie „poeci spełnionej przepowiedni” (lub: „spełnionej apokalipsy”), odwołując się do przeczuć katastrofistów przedwojennych i wyjaśniając metaforę apokalipsy</li> <li>– na podstawie czytanych utworów przedstawia obraz wojny jako apokalipsy, uwzględnia poetykę wierszy (rozpoznaje styl ekspresjonistyczny)</li> <li>– interpretuje zawarty w czytanych wierszach obraz wojny jako rozpadu ogólnoludzkiego porządku, upadek uniwersalnych wartości</li> <li>– wskazuje, jak poeci wojenni pojmowali obowiązek moralny spoczywający na poecie i człowieku</li> <li>– odwołując się do przeczytanych utworów, wyjaśnia, na czym polega tragizm i heroizm pokolenia wojennego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje czytane utwory</li> <li>– wskazuje i interpretuje motywy symboliczne</li> <li>– przeprowadza analizę i interpretację porównawczą <i>Pokolenia</i> Baczyńskiego i <i>Pieśni</i> Borowskiego (bierze pod uwagę świadomość pokoleniową, pejzaż, obraz człowieka, motywy apokaliptyczne itp.)</li> <li>– przedstawia konstrukcję podmiotu lirycznego w poznanych wierszach Baczyńskiego</li> <li>– podaje podstawowe informacje o podziemnym życiu literackim i kulturalnym na ziemiach polskich w czasie okupacji (m.in. wskazuje SiN i jego redaktorów)</li> <li>– wie, jaką rolę przypisywali poeci okupacyjni artyście (organizator wyobraźni narodowej)</li> <li>– przedstawia – wyłaniający się z czytanych wierszy – syntetyczny obraz pokolenia, którego młodość przypadła na czas wojny</li> <li>– charakteryzuje wizję trudnego człowieczeństwa zawartą w wierszach Baczyńskiego</li> <li>– porównuje wiersze poetów okupacyjnych (np. Baczyńskiego) z utworami katastrofistów przedwojennych (np. Czechowicza)</li> <li>– w sposób syntetyczny przedstawia język i styl katastrofistów lat 30. i 40.</li> </ul>

	<p>– czyta ze zrozumieniem fragment eseju na temat wyobraźni poetyckiej</p>	
<p>Człowiek totalitarny – człowiek „złagrowany”, czyli wizja obozu koncentracyjnego</p> <p>T. Borowski, wybrane opowiadania, np.: <i>Dzień na Harmenzach</i>, <i>Proszę państwa do gazu</i></p> <p>proponowane konteksty: K. Moczarski, <i>Rozmowy z katem</i>, J.J. Szczepański, <i>Święty</i></p>	<p>– streszcza, opowiada, relacjonuje (i komentuje) wybrane opowiadania oświęcimskie Borowskiego, wykorzystując wiadomości z historii na temat obozów koncentracyjnych</p> <p>– interpretuje czytane fragmenty opowiadań, opierając się na analizie tekstu (opisuje rzeczywistość obozową, analizuje postawy postaci i sposób ich przedstawienia)</p> <p>– przedstawia wizję obozu opisaną przez Borowskiego (wytwór kultury europejskiej; model państwa totalitarnego – kwintesencja systemu hitlerowskiego)</p> <p>– na przykładzie Tadka i innych postaci charakteryzuje więźnia obozów hitlerowskich, wskazuje fragmenty świadczące o jego uprzedmiotowieniu</p> <p>– wyjaśnia określenie: „człowiek złagrowany”</p> <p>– w interpretacji opowiadań wykorzystuje wiedzę historyczną oraz wiadomości biograficzne o autorze, odróżnia Tadka-bohatera literackiego od postaci pisarza</p> <p>– uzasadnia, że opowiadania Borowskiego mają wymiar moralistyczny, a nie nihilistyczny</p> <p>– odwołując się do tekstu, charakteryzuje styl, jakim pisane są opowiadania i sposób prowadzenia narracji (behawioryzm, styl lapidarny)</p> <p>– w czytanych opowiadaniach wskazuje cechy dokumentu i literatury pięknej</p>	<p>– komentuje przedstawiony przez Borowskiego obraz więźnia obozów hitlerowskich, zestawiając go z człowiekiem totalitarnym H. Arendt oraz z osobowością autorytarną T. Adorno; wyciąga wnioski, wykorzystuje je w dyskusji</p> <p>– relacjonuje, jakie kontrowersje budziły opowiadania Borowskiego i wskazuje ich przyczyny („sprawa Borowskiego”)</p> <p>– określa, jaką diagnozę kulturze europejskiej postawił Borowski (cywilizacyjna utopia zamieniona w mechanizm ludobójstwa)</p> <p>– wyjaśnia, jaki związek z przedstawioną wizją człowieka „urobionego” przez obóz ma styl behawiorystyczny opowiadań</p> <p>fakultatywnie:</p> <p>– wskazuje różne obrazy postaw ludzkich wobec systemu totalitarnego w literaturze dokumentalnej, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• porównuje obraz człowieka „urobionego” przez system – bohatera opowiadań Borowskiego i Stroopa z <i>Rozmów z katem</i> Moczarskiego</li> <li>• porównuje postawy więźniów i ich stosunek do wartości – w opowiadaniach Borowskiego i <i>Świętym</i> Szczepańskiego</li> </ul>

<p>Ocalenie człowieczeństwa i wewnętrznej wolności</p> <p>G. Herling-Grudziński, <i>Inny świat</i> (utwór czytany w całości)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– streszcza, opowiada, relacjonuje fragmenty utworu, w kontekście wiedzy historycznej i biografii autora; wskazuje dokumentalny charakter książki</li> <li>– rozpoznaje w powieści cechy pamiętnika, określa zasadę kompozycji i sposób prowadzenia narracji</li> <li>– dokonuje szczegółowej analizy i interpretacji wskazanych fragmentów (np. studium męczeństwa Kostylewa)</li> <li>– przedstawia metody fizycznego i psychicznego niszczenia ludzi w państwie sowieckim</li> <li>– charakteryzuje system obozów sowieckich jako obraz totalitaryzmu</li> <li>– interpretuje tytuł i motto powieści</li> <li>– formułuje główny problem i przesłanie utworu (ocalenie człowieczeństwa i wewnętrznej wolności, obraz człowieka, który nie chce poddać się złu i tragicznemu losowi)</li> <li>– interpretuje <i>Inny świat</i> jako odmowę poddania się złu</li> <li>– wymienia inne ważne publikacje i ich autorów ukazujące „archipelag GULag”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– podaje podstawowe informacje o Herlingu-Grudzińskim jako więźniu łagrów i wybitnym pisarzu emigracyjnym (a także o środowisku „Kultury” oraz jej znaczeniu)</li> <li>– wskazuje introspekcję jako metodę pisarską związaną z moralistycznym przesłaniem utworu</li> <li>– porównuje obraz człowieka w sytuacji ekstremalnej w opowiadaniach Borowskiego i <i>Innym świecie</i> (przedstawia „spór” Grudzińskiego z Borowskim)</li> <li>– porównuje styl opowiadań Borowskiego (lapidarny) i <i>Innego świata</i> (więcej środków stylistycznych, epitety, metafory itd.)</li> <li>– formułuje własne wnioski i sądy na temat różnych wizji „świata za drutami” oraz postaw ludzkich w sytuacji ekstremalnej, stosunku do cierpienia, wolności i zniewolenia itp.</li> </ul>
<p>Obrazy Holocaustu w poezji</p> <p>W. Broniewski, <i>Ballady i romanse</i></p> <p>Proponowane konteksty: muzyka: M. Ptaszyńska, <i>Holocaust Memorial Cantata</i> do poematu L.W. Hedleya</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje czytany utwór, odnajdując w nim literackie świadectwo Holocaustu</li> <li>– określa sposób ukazania w wierszu tragedii narodu żydowskiego (np. zarysowaną perspektywę i przestrzeń poetycką, ukazanych bohaterów, sytuację liryczną, „ja” liryczne, formę podawczą i przynależność gatunkową utworów, ukształtowanie języka artystycznego itp.)</li> <li>– wskazuje sposób przywołania tradycji romantycznej i określa jego funkcję</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje czytany utwór, wykorzystując wiadomości z lekcji historii i różnych źródeł na temat Holocaustu</li> <li>– ocenia, w jaki sposób polscy pisarze traktowali (i poruszali) kwestię odpowiedzialności za eksterminację narodu żydowskiego</li> </ul>

<p>Walka o godną śmierć</p> <p>H. Krall, <i>Zdażyć przed Panem Bogiem</i> (utwór czytany w całości)</p> <p>proponowane konteksty:</p> <p>sztuka: B. Linke, <i>Egzekucja w ruinach getta</i> H. Ołomucka, <i>Dziewczyna z podniesionymi do góry rękami</i></p> <p>muzyka: K. Penderecki, <i>Tren „Ofiarom Hiroszimy”</i></p> <p>M. Białoszewski, <i>Pamiętnik z powstania warszawskiego</i> (fragm.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia faktograficzny charakter książki Krall, m.in. wyjaśnia, kim był Edelman i jaką rolę odegrał w powstaniu w getcie warszawskim</li> <li>– wskazuje dwie płaszczyzny czasowe relacji Edelmana i określa, co je łączy</li> <li>– na podstawie relacji Edelmana interpretuje wybuch powstania w getcie jako walkę o godną śmierć</li> <li>– interpretuje tytuł utworu</li> <li>– wyjaśnia, dlaczego Edelman twierdził, że „nie nadaje się na bohatera” i odrzuca wszelkie sugestie heroizacji powstania w getcie</li> <li>– w utworze Krall wskazuje cechy reportażu</li> <li>– wyjaśnia znaczenie i pochodzenie słowa „holocaust”</li> <li>– zbiera materiały do syntezy: „Literackie świadectwa lat wojny i okupacji – dokument czy literatura piękna?” (m.in. opracowuje bibliografię najważniejszych pozycji i gromadzi wiadomości o ich autorach, wykorzystując informacje z podręcznika i znalezione samodzielnie w szkolnej bibliotece, internecie itp.)</li> <li>– określa, które cechy kwalifikują utwór do literatury pięknej, które zaś nadają mu wartość dokumentu</li> <li>– na podstawie czytanych fragmentów przedstawia, jaki obraz powstania warszawskiego zawarł Białoszewski w swoim pamiętniku</li> <li>– analizuje język <i>Pamiętnika...</i>; odnajduje w nim cechy relacji mówionej i określa funkcję takiego zabiegu</li> <li>– wyjaśnia, czym jest literatura faktu, przedstawia jej rozwój w latach 70., wymienia najważniejszych twórców i interesujące ich tematy (ogólnie, w zakresie wiadomości z podręcznika)</li> <li>– podaje najważniejsze gatunki z pogranicza literatury pięknej i dokumentu (reportaże, pamiętniki, dzienniki, wywiady)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– na podstawie relacji Edelmana i materiałów zamieszczonych w podręczniku (np. cytatów Nałkowskiej, Iwaszkiewicza) przedstawia tragedię getta warszawskiego i stosunek do niej Polaków</li> <li>– porównuje opisy śmierci Żydów w getcie z literacką tradycją „pięknej” śmierci w walce</li> <li>– określa, jak Edelman łączy konwencję pięknego umierania z historią swojego pokolenia (przytacza cytaty)</li> <li>– przygotowuje i wygłasza prezentację: „Literackie świadectwa lat wojny i okupacji – dokument czy literatura piękna?”, w której wykorzystuje różne materiały ilustracyjne</li> <li>– określa sposób zapisania i przekazania doświadczeń czasu zagłady w znanych sobie utworach (synteza)</li> <li>– porównuje <i>Pamiętnik z powstania warszawskiego</i> z innymi utworami przedstawiającymi walkę z niemieckim okupantem</li> <li>– wskazuje przyczyny niechęci do fikcji literackiej w latach 70.</li> <li>– na przykładach znanych utworów pokazuje, jak literatura piękna łączy się z publicystyką lub osobistymi świadectwami</li> <li>– określa, które cechy zbliżają utwór do literatury pięknej, a które do publicystyki (dokumentu)</li> </ul>
<p>Człowiek, który ocalał</p> <p>T. Różewicz, <i>Ocalony, Lament, Termopile polskie</i></p> <p>proponowane konteksty J. Szajna, <i>Ściana butów</i> A. Wróblewski,</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje wiersze Różewicza, wykorzystując kontekst historyczny oraz kontekst literacki poznanych wcześniej utworów ukazujących człowieka i jego system wartości w sytuacji ekstremalnej</li> <li>– określa, kim jest (w poezji Różewicza) człowiek, który ocalał z katastrofy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje wiersze Różewicza jako obraz samoświadomości człowieka ocalonego z zagłady</li> <li>– na podstawie czytanych wierszy wyjaśnia, na czym polega „Różewiczowski system wersyfikacyjny”</li> <li>– na podstawie wiersza <i>Ocalony</i> charakteryzuje świat po katastrofie i</li> </ul>

<p><i>Rozstrzelanie surrealistyczne</i></p> <p>S. Burkot [<i>Formuła poezji Tadeusza Różewicza</i>]</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– odwołując się do czytanych wierszy, wskazuje moralistyczny wymiar utworów Różewicza (diagnoza rozpadu wartości, „poszukiwanie nauczyciela i mistrza”, który pomoże odbudować ład)</li> <li>– charakteryzuje budowę i język artystyczny wierszy Różewicza, wyjaśnia jego ideowe przesłanie (odrzućenie zbędnej ekspresji, „mówienie ze ściśniętym gardłem”, wątpliwość, czy możliwa jest „sztuka po Oświęcimiu”)</li> <li>– w wierszach Różewicza dostrzega zatarcie granicy między językiem poezji a językiem prozy, ilustruje je przykładami</li> <li>– czyta ze zrozumieniem literaturę naukową (fragment o poezji Różewicza)</li> </ul>	<p>sytuację człowieka, wykorzystuje kontekst dzieł sztuki (Szajna, Wróblewski)</p>
<p>Literatura czy propaganda?</p> <p>A. Ważyk, <i>Rzeka, Poemat dla dorosłych</i> (fragm.)</p> <p>proponowane konteksty: budownictwo surrealistyczne, np.: Nowa Huta, Pałac Kultury i Nauki w Warszawie plakat surrealistyczny portrety przywódców film: A. Wajda, <i>Człowiek z marmuru</i> muzyka: piosenki z kolekcji „<i>Złote przeboje socjalizmu</i>”, np.: <i>Budujemy nowy dom</i> wyk. Chór Czeja</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia termin „surrealizm”</li> <li>– podaje główne założenia i cechy sztuki surrealistycznej, odnosi je do znanych sobie tekstów kultury (poezja, plakat, obrazy, piosenki)</li> <li>– ogólnie wyjaśnia, w jakich warunkach politycznych i społecznych istniała sztuka w różnych okresach PRL-u i jaki miały one na nią wpływ (naciski polityczne, indoktrynacja, propaganda, cenzura, przemilczanie niewygodnych tematów, zakłamywanie rzeczywistości itp. – ale i opozycyjność)</li> <li>– wyjaśnia określenie „nowomowa” i podaje jej przykłady (na podstawie podręcznika i znalezione w wierszach Ważyka)</li> <li>– wskazuje i objaśnia funkcje nowomowy</li> <li>– wyjaśnia, jakie były formy i cele wprowadzania Nowej Wiary, jak „prostowano historię”, czym był kult jednostki, odnajduje ich przejawy w znanych tekstach kultury (np. w wierszach Ważyka, plakacie surrealistycznym)</li> <li>– opisuje polską rzeczywistość ukazaną w <i>Poemacie dla dorosłych</i> (przyciska właściwe fragmenty)</li> <li>– interpretuje <i>Poemat dla dorosłych</i> jako wyraz rozczarowania rzeczywistością realnego socjalizmu</li> <li>– zna kontekst historyczny <i>Poematu dla dorosłych</i> („odwilż”)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ocenia, jaki wpływ miała nowomowa na język literatury i świadomość społeczeństwa</li> <li>– wyjaśnia, o czym mówią książki Orwella (<i>Folwark zwierzęcy</i> i <i>Rok 1984</i>) i na czym polega ich znaczenie dla kultury oraz myśli politycznej XX w. (na podstawie informacji z podręcznika)</li> <li>– zna Orwellowskie pochodzenie takich określeń, jak: nowomowa, Wielki Brat, prostowanie przeszłości</li> <li>– znajduje przykłady nowomowy w prasie (publicystyce) współczesnej</li> <li>– porównuje wiersze Ważyka, przedstawia ewolucję poglądów na rolę literatury i zmiany oceny sytuacji politycznej; wykorzystuje kontekst historyczny</li> </ul>
<p>Życie w państwie totalitarnym – poezja przeciwko zniewoleniu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wie, że w literaturze, filmie, sztuce – w życiu kulturalnym PRL-u istniał nurt „świadectwa i sprzeciwu”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wymienia twórców należących do pokolenia „Współczesności”, określa ich postawę wobec rzeczywistości (na</li> </ul>

<p>umysłów i zakłamaniu języka</p> <p>Cz. Miłosz, <i>Zniewolony umysł</i> (fragm.)</p> <p>L. Tyrmand, <i>Dziennik 1954</i> (fragm.)</p> <p>K. Wierzyński, <i>Moralitet o czystej grze</i></p> <p>S. Barańczak, <i>Spójrzmy prawdzie w oczy, Wypełnić czytelnym pismem, Garden party</i></p> <p>J. Polkowski, <i>Moja słodka ojczyzna</i></p> <p>R. Kapuściński <i>Cesarz</i> (fragm..)</p>	<p>sygnowany miesiącami politycznych przełomów; wymienia niektórych twórców mieszczących się w tym nurcie, ważne dzieła</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wykorzystując wiadomości z historii, lokalizuje najważniejsze wydarzenia literackie (tytuły, nazwiska, formacje) „historycznych” miesięcy (Czerwiec, Październik, Marzec, Grudzień, Sierpień)</li> <li>– wyjaśnia, jaki wpływ na język sztuki miała cenzura (język przemilczeń, politycznych aluzji, ezopowość, satyra, ironia, groteska), odnajduje te cechy w czytanych utworach</li> <li>– interpretuje czytane utwory, wnioskując na podstawie ich analizy</li> <li>– dostrzega i „rozszyfrowuje” aluzje polityczne i historyczne zawarte w czytanych utworach</li> <li>– wskazuje frazeologizmy i potoczny, określa ich funkcje</li> <li>– interpretuje wiersze poetów Nowej Fali jako próbę odkłamania języka i ukazania prawdy społecznej</li> <li>– w czytanych wierszach wskazuje i interpretuje środki językowe typowe dla poezji Nowej Fali</li> <li>– wyjaśnia, czym jest manipulacja językowa, podaje przykłady</li> <li>– w wierszach poetów Nowej Fali wskazuje demaskowanie manipulacji i zakłamania języka</li> <li>– wskazuje nawiązania romantyczne i znaki tradycji narodowej w wierszu Polkowskiego i określa ich funkcję</li> <li>– odczytuje <i>Cesarza</i> Kapuścińskiego (fragment) jako alegorię dyktatury</li> <li>– rozpoznaje sposób prowadzenia narracji i określa jej funkcję</li> </ul>	<p>podstawie wiadomości z podręcznika)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wie, czym był tzw. drugi obieg wydawniczy</li> <li>– dokonuje analizy i interpretacji czytanych utworów:</li> <li>– wymienia poetów Nowej Fali, przedstawia założenia ideowe i artystyczne tej formacji (na podstawie informacji z podręcznika i czytanych wierszy)</li> <li>– wyjaśnia termin „poezja lingwistyczna”, odwołując się do wierszy poetów Nowej Fali</li> <li>– na konkretnych przykładach (np. zaczerpniętych z mediów) przedstawia mechanizmy manipulacji językowej</li> <li>– określa, jakie środki stylistyczne służą uwzniośleniu postaci w wierszu Polkowskiego</li> <li>– wyjaśnia określenie „poezja stanu wojennego</li> <li>– dokonuje syntezy (np. w postaci referatu, eseju, rozprawki): „Różne reakcje literatury (filmu, sztuki...) na polityczną dyktaturę: powaga, śmiech, ironia...”</li> <li>– wyjaśnia, na czym polega faktograficzny, a na czym – paraboliczny charakter utworu Kapuścińskiego</li> </ul>
<p>O wyobrażeniu przeszłości – krytycznie</p> <p>W. Gombrowicz, <i>Trans-Atlantyk</i> (fragment)</p> <p>J. Jarzębski, <i>Dziedzic z Sandomierskiego</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje wybrane fragmenty (np. z podręcznika)</li> <li>– wskazuje elementy parodii, groteski, satyry, określa, co jest przedmiotem krytyki pisarza</li> <li>– analizuje styl Gombrowicza pod kątem budowy zdań, określa jego charakterystyczne cechy (powtórzenia, „kresowy” szyk wyrazów)</li> <li>– odwołując się do tekstu utworu, określa stosunek pisarza do przeszłości szlacheckiej</li> <li>– czyta ze zrozumieniem tekst Jarzębskiego o Gombrowiczu</li> <li>– wyjaśnia, co to znaczy, że <i>literatura zafalszowała ziemianom ich obraz</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje mit sarmacki jako dziedzictwo polskiej przeszłości kształtujące wyobrażenie Polaków o sobie</li> <li>– porównuje <i>Trans-Atlantyk</i> z <i>Panem Tadeuszem</i> Mickiewicza i <i>Doliną Issy</i> Miłosza (lub innym utworem idealizującym przeszłość i obraz małej ojczyzny)</li> <li>– interpretuje <i>Trans-Atlantyk</i> jako polemikę ze szlachecko-romantyczną afirmacją polskości</li> <li>– wykorzystuje wiadomości z tekstu Jarzębskiego do interpretacji utworu Gombrowicza</li> </ul>

	świata (na podstawie czytanego tekstu), odnosi tę myśl do interpretacji <i>Trans-Atlantyku</i>	
<p>Powieść jako filozoficzna parabola</p> <p>A. Camus, <i>Dżuma</i> (powieść czytana w całości)</p> <p>proponowane konteksty: sztuka: A. Giacometti, <i>Idący człowiek</i> film: przykładowe kadry z filmów, w których widoczny jest wpływ egzystencjalizmu (z podręcznika)</p> <p>G. Herling-Grudziński, <i>Pieta dell'Isola</i> (fragm.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– streszcza fabułę powieści i opisuje jej świat przedstawiony, wskazując paraboliczny charakter utworu</li> <li>– porównuje opisy Oranu i życia jego mieszkańców w czasie kolejnych etapów rozwoju epidemii, interpretuje zauważone zmiany</li> <li>– prezentuje i charakteryzuje bohaterów utworu, wyjaśnia, na czym polega ich samotność, odnosi ją do egzystencjalistycznej koncepcji bytu ludzkiego</li> <li>– uzasadnia, że bohaterowie <i>Dżumy</i> ukazują różne postawy ludzkie wobec zła, np.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• charakteryzuje filozofię życiową doktora Rieux i jej bohatera</li> <li>• przedstawia dylematy Ramberta i zachodzące w nim zmiany</li> <li>• przedstawia przemiany w światopoglądzie ojca Paneloux</li> <li>• w odniesieniu do postaci Tarrou wyjaśnia, czym jest wg Camusa „świętość” i czyste sumienie</li> </ul> </li> <li>– rozpoznaje paraboliczny charakter dżumy (choroby) opisanej w powieści (przy dostrzeżeniu realizmu jej opisów)</li> <li>– interpretuje motto powieści</li> <li>– określa przesłanie powieści</li> <li>– wskazuje byt człowieka i pytanie o sens i sposób jego życia jako przedmiot filozofii egzystencjalistycznej</li> <li>– ogólnie przedstawia najważniejsze założenia egzystencjalizmu Sartre’a</li> <li>– interpretuje dzieła sztuki, które kojarzy się z egzystencjalizmem; określa, jak ukazują człowieka i jakie prawdy o nim przedstawiają</li> <li>– przedstawia i interpretuje świat bohatera opowiadania Herlinga-Grudzińskiego</li> <li>– dokonuje syntezy (na podstawie poznanych utworów literackich i innych dzieł sztuki z różnych epok): „Doznanie samotności, cierpienia i śmierci – jako uniwersalne doświadczenie egzystencjalne człowieka”; pisze rozprawkę na ten temat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– na przykładach bohaterów powieści określa, czego doświadcza człowiek w zamkniętym świecie</li> <li>– wskazuje wojnę, okupację i obozy jako genezę koncepcji filozoficznej Camusa (obraz człowieka i jego cierpienia)</li> <li>– interpretuje <i>Dżumę</i> jako filozoficzną parabolę ukazującą tragizm ludzkiej egzystencji i postawy ludzkie wobec zła</li> <li>– odnosi utwór do założeń filozofii egzystencjalistycznej, wskazuje w powieści jej kluczowe pojęcia (np. śmierć, samotność, wolność i uwięzienie), rozpoznaje obraz tragicznej egzystencji „człowieka absurdalnego” itp.</li> <li>– przedstawia założenia filozofii egzystencjalistycznej, wskazując głównych jej twórców, np.: Sartre’a, Camusa; wymienia ważne dla niej pojęcia</li> <li>– podaje ogólne informacje o Camusie jako wielkim moralisście XX w., filozofie i pisarzu i jego najważniejszych utworach (na podstawie wiadomości z podręcznika)</li> <li>– określa klimat kultury europejskiej, w jakim zrodził się egzystencjalizm XX w. (na podstawie podręcznika)</li> <li>– określa, w jaki sposób filozofia egzystencjalistyczna wpłynęła na sztukę (literaturę, malarstwo, film)</li> <li>– odczytuje rzeźbę Giacomettiego, wskazując cechy dzieła nasuwające skojarzenia z egzystencjalistyczną koncepcją człowieka (np. jakimi środkami została wyrażona izolacja i samotność ludzka)</li> <li>– porównuje sposób ukazania tragizmu egzystencji człowieka w <i>Dżumie</i> i opowiadaniu Herlinga-Grudzińskiego</li> <li>– na podstawie obu utworów przedstawia wykorzystanie motywu choroby jako metafory egzystencji człowieka (np. cierpiący, samotny, zamknięty w sobie – uwięziony)</li> </ul>
<p>Bilans Różewicza</p> <p>T. Różewicz, <i>Spadanie..., W środku życia, Drewno</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje wiersze Różewicza, przywołując utwory wcześniej poznane (np. <i>Ocalony</i>) i ich kontekst historyczny, np.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• określa, jakie znaczenie dla człowieka ma świadomość</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– na podstawie znanych tekstów kultury przedstawia symbolikę góry i dołu w kulturze europejskiej</li> <li>– przedstawia motyw „pierwszego upadku” (strącenia zbuntowanych aniołów) i jego kulturową</li> </ul>

<p>proponowane konteksty:</p> <p>W. Blake, <i>Stracenie zbuntowanych aniołów</i> D. Bouts, <i>Piekło</i></p>	<p>istnienia stałych wartości, „góry” i „dołu”, obawa przed upadkiem moralnym</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wskazuje różnice znaczeniowe między „upadkiem” a „spadaniem” jako wyznaczniki obrazu człowieka różnych epok</li> <li>• określa właściwości języka poetyckiego Różewicza (analizuje dobór rzeczowników i znaczenia, w jakich występują, składnię zdań, obecność środków stylistycznych, frazeologię itp.)</li> <li>• odnajduje utarte zwroty językowe, frazeologizmy, schematy różnych wypowiedzi; interpretuje je jako kompromitację słów i wyrażen, które zatraciły swoje znaczenia, pustosłowa, chaosu pojęciowego i moralnego, w jakim żyje współczesny człowiek</li> </ul> <p>– przedstawia sytuację człowieka w świecie pozbawionym hierarchii wartości, ładu, trwałych znaczeń, kierunków dążenia, celu życia, Boga... itp.</p>	<p>interpretację; przywołuje zawierające go różne teksty kultury</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– określa, jaką funkcję w poezji Różewicza pełni milczenie (cisza)</li> <li>– wskazuje przykłady konkretyzacji metafor, omawia ich funkcje</li> <li>– na podstawie czytanych wierszy oraz wiadomości z podręcznika określa, jaką ocenę kultury europejskiej zawarł poeta w swojej twórczości</li> <li>– dokonuje syntezy: Jak literatura różnych epok ukazywała „upadek człowieka” i związaną z nim koncepcję kondycji ludzkiej</li> </ul>
<p>Poezja wobec dylematów egzystencji</p> <p>S. Grochowiak, <i>Płonąca Żyrafa</i> W. Szymborska, <i>Obmyślam świat, Utopia, *** [Nicość...]</i></p> <p>proponowane konteksty: S. Balbus, <i>Poetycki warsztat Szymborskiej...</i></p> <p>malarstwo: S. Dali, <i>Płonąca żyrafa</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– czyta i interpretuje wiersze, wskazując odniesienia do filozofii egzystencjalizmu, np.: interpretuje stan śmierci, w jakim znajduje się podmiot liryczny wiersza</li> <li>– odnajduje motywy i formy w sztuce, do których nawiązuje wiersz Grochowiaka i tytuł tomu <i>Menuet z pogrzebaczem</i></li> <li>– określa, jaką funkcję pełni w wierszu Grochowiaka motyw brzydoty</li> <li>– opisuje kondycję ludzką w ujęciu Grochowiaka</li> <li>– ocenia „drugie wydanie świata” w wierszu Szymborskiej</li> <li>– wskazuje i formułuje pytania (problemy) filozoficzne obecne w wierszach Szymborskiej</li> <li>– opisuje właściwości języka poetyckiego Szymborskiej (gry znaczeniami wyrazów, wykorzystanie podobieństw brzmieniowych, rozbijanie frazeologizmów itp.)</li> <li>– w wierszach Szymborskiej rozpoznaje ironię, sarkazm, parodię; określa ich funkcje</li> <li>– czyta ze zrozumieniem fragment eseju Balbusa</li> <li>– analizuje język poetycki czytanych wierszy pod kątem słownictwa (np.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia termin „turpizm” (znaczenie, pochodzenie, przedstawia związaną z nim polemikę poetów)</li> <li>– interpretuje wiersz Grochowiaka w kontekście filozofii egzystencjalizmu</li> <li>– rozpoznaje filozoficzny kontekst czytanych wierszy Szymborskiej (np. dialektyka jako sztuka poszukiwania prawdy, poglądy na zmienność i trwanie, istnienie i nicość itp.)</li> <li>– odczytuje sprzeciw wobec śmierci zawarty w wierszach poetki</li> <li>– podaje ogólne informacje o autorach czytanych wierszy (na podstawie podręcznika)</li> <li>– na podstawie statystycznej analizy słownictwa określa tematykę i problematykę różnych nurtów poezji współczesnej (bierze pod uwagę np. wiersze z podręcznika, teksty piosenek młodzieżowych i inne grupy tekstów)</li> <li>– odczytuje i interpretuje dzieła malarskie reprezentujące nurt egzystencjalistyczny w sztuce</li> </ul>



	powtarzające się rzeczowniki i czasowniki), składni, obecności potocznych i poetyzów, wymieszania konwencji i stylów	
Współczesny Everyman – czyli człowiek „umarły za życia”  T. Różewicz, <i>Kartoteka</i> (fragmenty)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– charakteryzuje bohatera <i>Kartoteki</i>, interpretuje jego bierność, brak imienia, wieku, zawodu itp.</li> <li>– określa, jak bohater <i>Kartoteki</i> postrzega swoje życie (zestawia jego świadomość ze świadomością podmiotu lirycznego wierszy Różewicza)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– porównuje kreację bohatera <i>Kartoteki</i> z tradycyjną rolą bohatera dramatu</li> <li>– w konstrukcji bohatera rozpoznaje biografię pokolenia wojennego, wskazuje jego doświadczenia, dylematy moralne, kompleksy itp. istniejące w świadomości bohatera, wprowadza kontekst podmiotu lirycznego wierszy Różewicza</li> <li>– wyjaśnia, dlaczego bohater jest „umarły za życia”</li> <li>– określa źródła deformacji świata przedstawionego w dramacie (istnieje on w świadomości i podświadomości bohatera)</li> <li>– wyjaśnia, czym był teatr absurdu lat 50., wymienia głównych twórców i ogólne założenia nurtu, wiąże go z egzystencjalizmem</li> </ul>
Za co kochamy Mrożka...  S. Mrozek, <i>Tango</i> (utwór czytany w całości)  T. Nyczek, [„ <i>Tango</i> ” <i>Stawomira Mrożka – sztuka polska i uniwersalna</i> ]	<ul style="list-style-type: none"> <li>– charakteryzuje przestrzeń sceniczną dramatu, wygląd, zachowanie i język bohaterów, określa ukazany w ten sposób obraz świata</li> <li>– zestawia poglądy na kulturę przedstawicieli trzech pokoleń ukazanych w dramacie</li> <li>– wyjaśnia, jak ukazany jest motyw buntu pokoleniowego</li> <li>– określa, jaką rolę odgrywa w dramacie motyw ślubu (odnosi go do tradycji literackiej)</li> <li>– wyjaśnia przyczyny klęski Artura</li> <li>– charakteryzuje postawę i poglądy Edka, określa jego rolę w dramacie</li> <li>– ocenia postawy reprezentowane przez postacie sceniczne (np. Artura, Edka, Eugeniusza, Stomila i Eleonory)</li> <li>– odczytuje <i>Tango</i> jako: <ul style="list-style-type: none"> <li>• dramat o źródłach tyranii</li> <li>• obraz egzystencjalnych problemów człowieka współczesnego</li> <li>• dramat o przemianach kulturowych</li> </ul> </li> <li>– dokonuje syntezy: „Funkcjonowanie motywu tańca w literaturze różnych epok (powtórzenie i zebranie materiału)</li> <li>– czyta ze zrozumieniem literaturę naukową (fragment książki T. Nyczka)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– rozpoznaje w dramacie cechy tragikomedii rodzinnej</li> <li>– wskazuje elementy konwencji groteskowej i określa jej funkcje</li> <li>– wyjaśnia określenie „teatr groteski” – odnosząc je do <i>Tanga</i></li> <li>– wyjaśnia, czym jest purnonsens, ilustrując go przykładami z dramatu Mrożka</li> <li>– kojarzy postać Edka oraz jego relacje z innymi postaciami z wydarzeniami historycznymi ostatnich kilkudziesięciu lat</li> <li>– wyjaśnia, jaką funkcję w dramacie pełni motyw tanga, odnosząc go do recepcji kulturowej tego tańca</li> <li>– wykorzystuje tezy i informacje z eseju Błońskiego do interpretacji postaci dramatu i reprezentowanych przez nie postaw</li> <li>– przygotowuje samodzielną prezentację z wykorzystaniem materiałów ilustracyjnych: „Funkcjonowanie motywu tańca w literaturze różnych epok”</li> </ul>
Klasycyzm i harmonia  L. Staff, <i>Problemy</i> ,	– wyjaśnia pojęcia: klasycyzm, klasyk, klasycyzny, dostrzegając ich wieloznaczność	– wyjaśnia, na czym polegają przemiany postawy poetyckiej L. Staffa (syntezuje wiedzę o twórczości Staffa)

<p><i>Człowiek, Wiosna</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje czytane wiersze</li> <li>– określa ich nastrój i wskazuje tworzące go środki poetyckie</li> <li>– analizuje budowę wersyfikacyjno-składniową utworów, słownictwo, środki stylistyczne, wskazuje ich związek z klasycznym wzorcem poezji</li> <li>– określa postawę poetycką wpisaną w wiersze Staffa</li> <li>– przedstawia obraz człowieka ukazany w późnej poezji Staffa</li> <li>– dostrzega obecność toposów wiosny oraz ogrodu i wyjaśnia ich znaczenie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– rozpoznaje obecność tradycji klasycznej w twórczości Staffa (na podstawie czytanych wierszy)</li> </ul>
<p>Polak patrzy na mury getta i tragedię narodu żydowskiego</p> <p>Cz. Miłosz, <i>Campo di Fiori</i></p> <p>Proponowane konteksty: muzyka: M. Ptaszyńska, <i>Holocaust Memorial Cantata</i> do poematu L.W. Hedleya</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje wiersz, odnajdując w nim literackie świadectwo Holokaustu</li> <li>– określa funkcję powiązania dwóch planów czasowych w wierszu Miłosza</li> <li>– interpretuje sens „morałów” wskazanych w wierszu Miłosza oraz odautorskiej refleksji o „samotności ginących”</li> <li>– w świetle wiersza określa wskazane przez Miłosza zadanie poety i poezji</li> <li>– porównuje sposób ukazania tragedii narodu żydowskiego w wierszu Miłosza i <i>Balldach i romansach</i> Broniewskiego (np. zarysowaną perspektywę i przestrzeń poetycką, ukazanych bohaterów, sytuację liryczną, „ja” liryczne, formę podawczą i przynależność gatunkową utworów, ukształtowanie języka artystycznego)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje czytany utwór, wykorzystując wiadomości na temat Holokaustu (z lekcji historii i różnych źródeł)</li> <li>– przeprowadza analizę i pogłębioną interpretację wiersza Miłosza, opisuje jego kompozycję, ukształtowanie języka artystycznego, funkcję środków stylistycznych itp.</li> <li>– odczytuje wiersz Miłosza jako świadectwo ciągłości historycznego doświadczenia ludzi</li> <li>– ocenia, w jaki sposób polscy pisarze traktowali (i poruszali) kwestię odpowiedzialności za eksterminację narodu żydowskiego</li> </ul>
<p>Poeta w świecie kultury i historii</p> <p>Cz. Miłosz, <i>Świat (poema naiwne): Wiara, Nadzieja, Miłość, St. Ign. Witkiewicz, Przedmieście, Który skrzywdziłeś, Zakłęcie</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– dokonuje analizy i interpretacji poznanych wierszy Miłosza</li> <li>– określa, kim jest podmiot liryczny czytanych wierszy i jakie są jego relacje z autorem (z tej perspektywy ocenia przedstawione w wierszach poglądy)</li> <li>– omawia filozoficzne przesłanie wierszy z cyklu <i>Świat (poema naiwne)</i></li> <li>– wskazuje, w czym poeta upatruje ocalenia wartości, ładu, człowieczeństwa</li> <li>– opisuje język poetycki Miłosza, wskazuje jego stałe cechy (np. posługiwanie się obrazowym przykładem, aforystyczność, stosowanie epitetów i metafor, przejrzystość składni)</li> <li>– wskazuje i interpretuje krajobrazy (przestrzeń poetycką) w różnych wierszach Miłosza, dostrzega</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia terminy: liryka roli, monolog „persony” lirycznej; odnosi je do formy podawczej czytanych wierszy</li> <li>– określa, na czym polega oszczędność formy poetyckiej w wierszach Miłosza i jaka jest jej funkcja</li> <li>– przedstawia relacje między „naiwną” formą wierszy z cyklu <i>Świat</i> a ich doniosłym przesłaniem filozoficznym</li> <li>– na przykładach czytanych wierszy wyjaśnia, na czym polega nowa technika poetycka Miłosza (równorzędność warstwy realistycznej, opisowej i symbolicznej utworu)</li> <li>– tłumaczy na czym polega postawa ironiczna w wierszach Miłosza (na konkretnych przykładach)</li> <li>– na podstawie czytanych wierszy określa, jakich wartości poszukuje Miłosz w tradycji kultury</li> <li>– przedstawia, jak Miłosz postrzega</li> </ul>

	<p>odniesienia do kulturowego motywu „ogrodu” i „cmentarza”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w wierszu <i>Zakłęcie</i> wskazuje „powszechne idee” ustanowione przez rozum; wyjaśnia klasyczne pojęcie „rozumu” jako mocy tworzenia wartości i przeciwstawiania się rozpacz</li> <li>– rozpoznaje i komentuje ironię obecną w wierszu <i>Zakłęcie</i></li> <li>– wskazuje toposy i nawiązania kulturowe obecne w czytanych wierszach i określa ich funkcje</li> <li>– określa, jak Miłosz pojmuje zadania poety w rzeczywistości totalitaryzmu i zniewolenia (obrona wartości)</li> <li>– wyjaśnia, dlaczego po II wojnie światowej polska literatura rozwijała się na emigracji; podaje nazwiska najważniejszych jej przedstawicieli</li> </ul>	<p>historię i jak pojmuje odpowiedzialność moralną człowieka (także na podstawie poznanych wcześniej wierszy poety; synteza materiału)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje wiersz <i>Który skrzywdziłeś</i> w kontekście utworów z różnych epok ukazujących tyrana (np. <i>Makbet</i>, III część <i>Dziadów</i>)</li> <li>– szerzej przedstawia moralistyczny charakter poezji Miłosza, wskazując jego klasyczne fundamenty</li> <li>– podaje najważniejsze informacje o literaturze emigracyjnej, ocenia znaczenie „Kultury” paryskiej (na podstawie informacji z podręcznika)</li> </ul>
<p>proponowane konteksty:  Z. Kubiak, <i>Pożegnanie dzieciństwa</i> (fragm.)  sztuka:  <i>Głowa woźnicy</i>, rzeźba z Akropolu  Poliklet, <i>Doryforos</i>  Myron, <i>Dyskobol</i>  Michał Anioł, <i>Dawid</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje czytane wiersze Herberta</li> <li>– identyfikuje podmiot liryczny wiersza <i>Tamaryszek</i> jako poeę; wskazuje jego nowe powinności</li> <li>– określa, jak Herbert postrzega zadania poety wobec ludzkich cierpień, wskazuje kontekst historyczny tych poglądów</li> <li>– wyjaśnia określenie „poetyka kontemplacji” i odnosi je do wiersza <i>Tamaryszek</i> oraz do innych utworów Herberta (a także innych poetów, np. Staffa)</li> <li>– określa funkcję kostiumu antycznego w wierszu <i>Powrót prokonsula</i>, wskazuje dawne ideały i wartości, które zostały w ten sposób przywołane, określa, jakie jest ich miejsce (zdaniem poety) we współczesnym świecie</li> <li>– przedstawia bohatera lirycznego wiersza <i>Przesłanie Pana Cogito</i>, wskazuje jego kartezjański rodowód</li> <li>– na podstawie <i>Przesłania...</i> przedstawia poetyckie credo Herberta jako współczesnego moralisty</li> <li>– wyjaśnia, na czym polega heroizm moralny i tragizm Herbertowskiego Pana Cogito</li> <li>– wyjaśnia, dlaczego „smak” okazuje się kategorią etyczną (z jakimi wartościami się wiąże)</li> <li>– wskazuje i interpretuje nawiązania kulturowe obecne w czytanych utworach</li> <li>– określa dziedzictwo kulturowe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje wiersz Herberta, sytuując go w kontekście historycznym, kulturowym, filozoficznym</li> <li>– prezentuje informacje o życiu i twórczości Herberta (zakres wiadomości z podręcznika)</li> <li>– wyjaśnia, co to znaczy, że w wierszach Herberta klasycyzm jest znakiem postawy moralnej</li> <li>– na przykładzie czytanego wiersza wyjaśnia, jak Herbert nawiązuje do tradycji kultury i jak ją reinterpretuje</li> <li>– interpretuje postać Pana Cogito jako obraz problemów moralnych współczesnego intelektualisty</li> <li>– na podstawie poznanych (także wcześniej) wierszy określa, jak Herbert wykorzystuje dziedzictwo przeszłości kulturowej (synteza)</li> <li>– dokonuje syntezy: wymienia poetów XX w., których określa się mianem klasyków, wskazuje w jaki sposób nawiązywali do wzorców i ideałów klasycznych; wyjaśnia, w jaki sposób postawa klasyczna była odpowiedzią na zagrożenia współczesności</li> <li>– przygotowuje prezentację na temat trwałej obecności nurtu klasycznego w kulturze europejskiej (dokonuje syntezy materiału), wykorzystuje utwory poznane na lekcjach polskiego w liceum i lektury własne, oraz materiał ilustracyjny</li> </ul>

	<p>obecne w czytanych wierszach (nawiązania „śródziemnomorskie”, przywoływane dzieła sztuki itp.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czyta ze zrozumieniem fragment eseju Kubiaka</li> <li>– dokonuje syntezy: na podstawie znanych utworów i dzieł sztuki uzasadnia, że antyk i mity greckie stanowią wciąż żywe źródło kultury śródziemnomorskiej</li> </ul>	
<p>Spotkania z Bogiem</p> <p>J. Twardowski, <i>za szybko, samotność, przeczystość, szukam</i></p> <p>oraz wybór wierszy innych autorów XX w., np.:</p> <p>J. Liebert, <i>Jeździec, Koguty,</i></p> <p>A. Kamińska, <i>Odejście Hioba,</i></p> <p>J.St. Pasierb, <i>*Genesis</i></p> <p>proponowane konteksty: sztuka: Michał Anioł, <i>Stworzenie Adama</i></p> <p>muzyka: H.M. Górecki, <i>III Symfonia „Symfonia pieśni żalonych”</i> op. 36, cz. II</p> <p>L. Kołakowski, <i>Odwet sacrum w kulturze świeckiej</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje wskazane wiersze: <ul style="list-style-type: none"> <li>• określa, jakie treści i przeżycia zawiera współczesna „poezja wiary” (świadczenie osobistych spotkań z Bogiem, ukazywanie obecności tego, co nadprzyrodzone, poczucie sensu istnienia itp.)</li> <li>• charakteryzuje relacje między nadawcą (ja) i odbiorcą (Ty – Bóg) w czytanych wierszach; określa jaką funkcję pełni przyjęta w wielu wierszach stylistyka rozmowy</li> <li>• określa literackie (stylistyczne) sposoby ukazania sfery sacrum</li> <li>• opisuje język artystyczny czytanych utworów, wskazuje środki stylistyczne (np. apostrofy, powtórzenia, paradoksy, epitety itp.) i określa ich funkcje w omawianych utworach</li> <li>• odnajduje postawę afirmacji świata istniejącego niezależnie od człowieka</li> </ul> </li> <li>– przedstawia relacje między wiedzą a wiarą w wierszach Twardowskiego</li> <li>– określa, na czym wg Twardowskiego polega autentyczna świętość</li> <li>– opisuje przeżycia duchowe i doświadczenia egzystencjalne, o których mówi Twardowski,</li> <li>– charakteryzuje postać podmiotu lirycznego jako człowieka, który doświadcza obecności Boga</li> <li>– opisuje język poetycki Twardowskiego (np. określa funkcję wyrazów pochodzących z języka potocznego, nadawanie cech fizycznych rzeczownikom abstrakcyjnym, stylizację litanijną itp.)</li> <li>– charakteryzuje podmiot liryczny wierszy Lieberta</li> <li>– wyjaśnia sens symbolu koguta na niebie, a także symbolikę kolorów w wierszach Lieberta</li> <li>– określa, w jaki sposób Kamińska ukazuje postać Hioba (odchodzi szczęśliwy)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje starotestamentowe źródło motywu rozmowy człowieka z Bogiem, interpretuje sposób jej ujęcia w poezji współczesnej</li> <li>– przedstawia chrześcijańskie rozumienie Słowa, zestawia je ze znaczeniem słowa poetyckiego</li> <li>– interpretuje czytane utwory w kontekście filozoficznym (św. Augustyn i św. Tomasz, dzieła mistyków hiszpańskich, Pascal, personalizm)</li> <li>– w czytanych wierszach odnajduje paradoksy, określa ich funkcję w nazywaniu Niewyraźnego</li> <li>– przedstawia koncepcję człowieka stworzoną przez mistyków; odnosi ją do poezji Kamińskiej</li> <li>– wymienia trzy porządki (ciała, umysłu i miłości) opisane przez Pascala, odnosi je do poezji Twardowskiego</li> <li>– podaje podstawowe informacje o życiu i twórczości Twardowskiego</li> <li>– w czytanych wierszach dostrzega nawiązania do postaci i motywów biblijnych (np. Hiob, Pieta, Genesis), wyjaśnia, na czym polega ich reinterpretacja i jakie prawdy ukazują</li> <li>– interpretuje dzieła sztuki nawiązujące do motywów religijnych, określa w jaki sposób środkami malarskimi artyści przedstawiają sferę sacrum oraz relacje człowieka i Boga</li> <li>– przedstawia najważniejsze informacje na temat Kołakowskiego (z podręcznika)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia ukazaną przez poetkę zależność między cierpieniem a szczęściem</li> <li>– wskazuje i interpretuje podwójne nawiązanie w wierszu Genesis: do opisu stworzenia człowieka i do dzieła Michała Anioła</li> <li>– czyta ze zrozumieniem fragment prozy Kołakowskiego</li> </ul>	
Jan Paweł II, <i>Pamięć i tożsamość</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– podaje informacje o życiu, działalności i twórczości Jana Pawła II</li> <li>– wyjaśnia, czym jest według Jana Pawła II pamięć historyczna</li> <li>– przedstawia refleksje Jana Pawła II na temat kondycji ludzkiej, źródła zła, odpowiedzialności ludzkiej, wspólnotą Europy oparta na chrześcijańskich korzeniach</li> <li>– wyjaśnia, jak papież rozumie pojęcie narodu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia podstawowe założenia katolickiej nauki społecznej</li> <li>– wyjaśnia, jakie miejsce w nauce Papieża zajmuje biblijna Księga Rodzaju</li> </ul>
<p>Białoszewski – poeta „osobny”.</p> <p>Donosy rzeczywistości</p> <p>M. Białoszewski, <i>Szare eminencje zachwyty, Sprawdzone sobą, Obierzyny (2)</i></p> <p><i>wywód jestem ’u, namuzowywanie,</i></p> <p><i>Ja stróż latarnik nadaję z mrówkowca,</i></p> <p><i>Śmierć</i></p> <p>proponowane konteksty: R. Opałka, <i>Detale,</i></p> <p>J. Sławiński, <i>Być sobie jednym</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje utwory Białoszewskiego</li> <li>– określa świat poetycki jego wierszy (przestrzeń, ludzi, przedmioty, działania będące przedmiotem namysłu i poetyckiego opisu)</li> <li>– wyjaśnia, dlaczego poezję Białoszewskiego zalicza się do nurtu lingwistycznego</li> <li>– tłumaczy, czym jest lingwistyka (językoznawstwo), co stanowi przedmiot jej badań</li> <li>– na podstawie czytanych wierszy wskazuje „gry z językiem” i eksperymenty Białoszewskiego prowadzące do stworzenia własnego języka poetyckiego</li> <li>– określa, jak język Białoszewskiego zmienia sposób widzenia rzeczywistości (odkrywanie rzeczy zwykłych, uwznioślanie codzienności, fascynacja banałem i szczególnie codzienności, metamorfozy zwykłych przedmiotów itp.)</li> <li>– przedstawia, jaki był stosunek Białoszewskiego do tradycji poetyckiej (wskazuje preferowanie poezji wygłaszanej)</li> <li>– analizując wskazane utwory, określa, na czym polegały „epifanie” (ośnienia) Białoszewskiego</li> <li>– przywołując konkretne utwory, wyjaśnia, dlaczego Białoszewski bywa nazywany „poetą rupieci”</li> <li>– wskazuje zbieżność „eksperymentów” Białoszewskiego z kierunkami poszukiwań neoawangardy zachodniej lat 60.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia informacje o życiu i twórczości Białoszewskiego, w tym również o jego poszukiwaniach teatralnych, Teatrze Osobnym itp. (zakres wiadomości z podręcznika, w tym fragment wspomnień Sobolewskiej)</li> <li>– wyjaśnia termin „poezja lingwistyczna”, odnosząc go do Białoszewskiego i innych poetów XX w.</li> <li>– analizuje specyficzne dla Białoszewskiego środki językowe (np. „rozbijanie” słów, zamianę kategorii gramatycznych, dopisywanie nowych końcówek, kojarzenie słów odległych znaczeniowo na podstawie podobieństwa brzmieniowego, wprowadzanie instrumentacji głoskowej, wytrącanie słów z ich naturalnego kontekstu)</li> <li>– określa, jaką rolę odgrywa zapis i kształt graficzny wiersza (segmentacja tekstu, krótkie wersy, wcięcia, odstępy itp.)</li> <li>– wyjaśnia słowo „epifania” i określa, jaki efekt wywołuje odniesienie go do „ośnienia” banalnymi rzeczami codziennymi</li> <li>– przywołuje role przedmiotów w teatrze Białoszewskiego (na podstawie wiadomości z podręcznika)</li> <li>– wyjaśnia, czym był Teatr Osobny i w jaki sposób eksperymenty teatralne wynikały z pojmowania przez Białoszewskiego roli słowa (sztuki)</li> <li>– wskazuje działanie artystyczne (sam proces powstawania dzieła) jako przedmiot sztuki twórców</li> </ul>

	<p>(np. obserwowanie życia codziennego, zwykłych sytuacji, działania artystyczne, happeningi, komponowanie utworu ze „strzępów” rzeczywistości)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– określa, w jaki sposób Białoszewski mówi o sprawach egzystencjalnych: życiu, śmierci</li> <li>– przedstawia obraz śmierci w wierszu Białoszewskiego na tle kulturowej tradycji motywu</li> <li>– czyta ze zrozumieniem tekst Sławińskiego</li> <li>– na podstawie analizy wskazanych wierszy określa, czym dla Białoszewskiego jest wiersz i pisanie poezji</li> </ul>	<p>neoawangardy na Zachodzie, podaje przykłady</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia, w jaki sposób twórcy neoawangardy włączali do swych utworów elementy rzeczywistości (np. muzyka konkretna Cage’a, odgłosy rzeczywistości w wierszach Białoszewskiego)</li> <li>– dokonuje syntezy: przedstawia Białoszewskiego jako poetę na tle tradycji literackiej (różnych koncepcji poety)</li> </ul>
<p>Człowiek ponowoczesny w poezji „barbarzyńców”</p> <p>M. Świetlicki, <i>Dla Jana Polkowskiego</i>, M. Biedrzycki, <i>Akslop</i> J. Podsiadło, <i>Don't leave me</i></p> <p>proponowane konteksty: sztuka: P. Campus, <i>Trzy przejścia</i>, A. Warhol, <i>Marlin Monroe</i></p> <p>architektura: hotel Jan III Sobieski</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– czyta i interpretuje wiersze poetów współczesnych</li> <li>– określa wpisaną w wiersze postawę wobec rzeczywistości, obowiązków społecznych i obywatelskich itp., wyjaśnia, na czym polegał ich bunt wobec obowiązujących kanonów</li> <li>– rekonstruuje portret człowieka ponowoczesnego ukazany w wierszu Świetlickiego, jego stosunek do obowiązków obywatelskich, świąt narodowych itp.</li> <li>– przedstawia problemy i tematy interesujące młode pokolenie twórców oraz przez nie odrzucane</li> <li>– na podstawie czytanych wierszy określa jak pokolenie „bruLionu” rozumie „bycie poetą”</li> <li>– w czytanych wierszach wskazuje i interpretuje elementy prowokacji artystycznej i obyczajowej</li> <li>– wyjaśnia (ogólnie), równoważne terminy: postmodernizm i ponowoczesność</li> <li>– wyjaśnia określenie „literatura trzeciego obiegu”</li> <li>– * podaje przykłady funkcjonowania kultury alternatywnej (np. „Pomarańczowa Alternatywa”, art-ziny, graffiti, sztuka komputerowa)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia, dlaczego do młodych poetów i pisarzy przylgnęła nazwa „barbarzyńcy” oraz jakie sensy się w niej kryją (jaką postawę artystyczną sygnuje to słowo)</li> <li>– wyjaśnia, czym jest „poezja niewolników”, o której mowa w wierszu Świetlickiego, określa, o jaki rodzaj niewoli chodzi</li> <li>– przedstawia i ogólnie prezentuje środowisko „bruLionu” (nonkonformizm, kontestacja literatury obywatelskiej, prowokacja artystyczna i obyczajowa, „ulubione” lektury, odrzucenie symboliki romantycznej – zwrot ku kulturze masowej itp.)</li> <li>– w czytanych wierszach wskazuje wpływy języka komunikacji masowej lub „języka ulicy”</li> <li>– wyjaśnia, jaką diagnozę postawił kulturze i historii Fukuyama (ogólnie, zakres wiadomości z podręcznika)</li> <li>– przedstawia ogólny, syntetyczny obraz „człowieka ponowoczesnego”, przywołuje odpowiednie cytaty z omawianych wierszy</li> </ul>

## Nauka o języku

Niektóre wymagania z zakresu nauki o języku są powtórzeniem wymagań z klas programowo wcześniejszych, ponieważ klasa IV liceum zamyka etap edukacyjny

## I. JĘZYK JAKO ZJAWISKO SEMIOTYCZNE. BUDOWA JĘZYKA

### UCZEŃ:

Akt mowy	<ul style="list-style-type: none"><li>– wyjaśnia, co to jest akt mowy</li><li>– wymienia składniki aktu mowy</li><li>– wskazuje rodzaje aktów mowy</li><li>– w konkretnych przykładach wypowiedzi określa rodzaj aktu mowy i jego składniki</li><li>– rozróżnia sens dosłowny i intencjonalny wypowiedzi</li><li>– określa sens dosłowny i intencjonalny konkretnych (wskazanych) wypowiedzi</li><li>– rozpoznaje intencje aktu mowy, np.:<ul style="list-style-type: none"><li>✓ odróżnia rozkaz od prośby</li><li>✓ odróżnia pytanie od stwierdzenia</li></ul></li><li>– dostrzega ukryte cechy (intencje) wypowiedzi, np. ironię, sarkazm, prowokację</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– omawia składniki wskazanych aktów mowy w kontekście funkcji językowych obecnych w danym tekście</li></ul>
Podstawowe relacje semantyczne	<ul style="list-style-type: none"><li>– wyjaśnia terminy: synonimia (synonim), polisemia, homonimia (homonim), antonimia (antonim), podając właściwe przykłady</li><li>– rozpoznaje wieloznaczność słowa i odróżnia ją od homonimiczności form</li><li>– wyjaśnia, na czym polega bogactwo leksykalne polszczyzny i jak należy je wykorzystywać</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– rozróżnia różne rodzaje synonimów i określa zachodzące między nimi relacje</li><li>– określa stylistyczną funkcję synonimów, homonimów, antonimów w czytanych tekstach literackich</li><li>– stosuje synonimy, aby udoskonalić styl własnych wypowiedzi</li></ul>
Sposoby bogacenia słownictwa	<ul style="list-style-type: none"><li>– wskazuje różne sposoby bogacenia słownictwa we współczesnej polszczyźnie, np.:<ul style="list-style-type: none"><li>✓ powstawanie nowych wyrazów od już istniejących</li><li>✓ zapożyczenia</li><li>✓ łączenie wyrazów w nowe związki frazeologiczne</li><li>✓ nadawanie wyrazom nowych znaczeń itp.</li></ul></li><li>– wymienia podstawowe procesy słowotwórcze polszczyzny</li><li>– określa budowę słowotwórczą wskazanych formacji słowotwórczych</li><li>– wyjaśnia terminy: neosemantyzacja, neosemantyzm, odnosząc je do konkretnych przykładów</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– określa stylistyczną wartość słowotwórczych środków językowych w czytanych utworach literackich</li><li>– ocenia neosemantyzmy pojawiające się we współczesnej polszczyźnie (innowacja udana – nieudana)</li></ul>

## II. JĘZYK W SPOŁECZEŃSTWIE

### UCZEŃ:

Odmiany środowiskowe polszczyzny	<ul style="list-style-type: none"><li>– wyjaśnia, co to są gwary środowiskowe i zawodowe; podaje stosowne przykłady</li><li>– w czytanych tekstach wskazuje środki językowe typowe dla określonych odmian środowiskowych i zawodowych polszczyzny</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– podaje przykłady cech języka niektórych grup zawodowych (np. lekarzy, aktorów) i środowiskowych (np. gwara uczniowska, grypsersa)</li></ul>
Tendencje rozwojowe współczesnej polszczyzny	<ul style="list-style-type: none"><li>– wymienia najważniejsze tendencje rozwojowe współczesnej polszczyzny:<ul style="list-style-type: none"><li>✓ do oszczędzania wysiłku (ekonomii, skrótu)</li><li>✓ do wyrazistości i precyzji</li><li>✓ do uzupełniania środków językowych</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– określa, jakie dziedziny współczesnego życia najsilniej wpływają na rozwój polszczyzny</li><li>– ocenia innowacje językowe (udane – nieudane), takie jak zapożyczenia, neosemantyzmy, skrótownice itp.</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ do ujednolicania języka</li> <li>– wskazuje przykłady najważniejszych, będących przejawami tych tendencji form i zjawisk językowych obecnych we współczesnej polszczyźnie (m.in. tworzenie nowych wyrazów od już istniejących, skrótowce, zapożyczenia, powstawanie nazw złożonych, konstrukcje pozycyjne)</li> <li>– rozpoznaje w tekście wyrazy zapożyczone i podaje ich polskie odpowiedniki</li> <li>– określa skutki nadmiernego zapożyczania do polszczyzny językowych elementów anglo-amerykańskich</li> </ul>	
<b>III. STYLISTYKA</b> <b>UCZEŃ:</b>		
<p>Style artystyczne wybranych form literackich. Styl pisarza, grupy literackiej</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– określa, jaki wpływ na język literatury wywarła ekspansja kultury masowej w XX wieku</li> <li>– wskazuje skutki ekspansji języka potocznego w literaturze (w czytanych utworach literackich)</li> <li>– określa funkcje form deprecjatywnych występujących w stylu artystycznym czytanych utworów literackich</li> <li>– wskazuje środki językowe charakterystyczne dla stylu artystycznego utworów poznawanych twórców lub formacji artystycznych</li> <li>– na przykładach czytanych utworów wyjaśnia, czym jest eksperyment językowy (np. w poezji Przybosa lub Białoszewskiego)</li> <li>– wskazuje neologizmy poetyckie w utworach np. Leśmiana, Przybosa, Witkacego, Gombrowicza, Białoszewskiego i określa ich funkcje</li> <li>– wskazuje i porównuje środki językowe wykorzystywane we współczesnej literaturze faktu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje różnice między pojmowaniem języka literackiego w XX wieku i w epokach wcześniejszych</li> <li>– wyjaśnia terminy: deprecjatywność, formy deprecjatywne</li> <li>– analizuje środki językowe (słownictwo, składnię, środki stylistyczne itp.) typowe dla stylów artystycznych poznawanych twórców i formacji artystycznych</li> <li>– na podstawie charakterystycznych środków językowych rozpoznaje cechy stylu artystycznego poznawanych twórców (np. Gombrowicza, Schulza, Witkacego, Różewicza itp.)</li> <li>– wymienia najważniejsze cechy języka i stylu poznawanych poetów awangardowych, katastroficznych, okupacyjnych, współczesnych</li> <li>– wyjaśnia termin „styl indywidualny”, odnosząc go do stylu poznawanych autorów</li> <li>– w czytanych wierszach Szymborskiej wskazuje gry językowe i określa ich funkcje</li> </ul>
<p>Style funkcjonalne</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– rozpoznaje, w jakim stylu został napisany wskazany tekst</li> <li>– potrafi zredagować tekst w określonym stylu funkcjonalnym</li> <li>– wie, jaki styl funkcjonalny powinien być zastosowany w określonej formie wypowiedzi</li> <li>– w omawianych utworach wskazuje elementy różnych stylów funkcjonalnych i określa ich funkcje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– w konkretnych tekstach analizuje środki językowe właściwe dla określonych stylów funkcjonalnych</li> <li>– poprawia tekst (np. podania, listu intencyjnego) tak, aby był utrzymany we właściwym stylu (np. urzędowym)</li> </ul>
<p>Stylizacja środowiskowa, trawestacja, pastisz</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– rozpoznaje stylizację środowiskową w czytanych utworach literackich, określa jej funkcję</li> <li>– w czytanych utworach nurtu literatury małych ojczyzn wskazuje cechy polszczyzny kresowej</li> <li>– wskazuje przykłady stylizacji językowych w utworach Gombrowicza;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– w języku bohaterów czytanych utworów wskazuje cechy świadczące o ich językowej i kulturowej obcości</li> </ul>



	określa ich funkcje – wyjaśnia terminy: trawestacja, pastisz, odnosząc je do konkretnych przykładów	
Język mediów, nowomowa	– wyjaśnia termin „nowomowa”, odnosząc go do konkretnych zjawisk – określa cechy nowomowy i charakteryzuje kreowany przez nią obraz świata – wskazuje przykłady nowomowy w języku propagandy czasów stalinowskich, PRL-u; ocenia zjawisko – przedstawia dominujące funkcje języka komunikacji masowej, ilustruje je przykładami z tekstów pochodzących z prasy lub telewizji – odróżnia zdania przedstawiające fakty od zdań będących ich interpretacją	– na przykładach konkretnych tekstów określa funkcje nowomowy (perswazyjna, zniewalająca) – znajduje i ocenia przejawy nowomowy w prasie współczesnej – określa, jakie związki zachodzą między nowomową, manipulacją językową, funkcją perswazyjną języka
<b>IV. JĘZYK JAKO NARZĘDZIE KOMUNIKACJI</b>		
<b>UCZEŃ:</b>		
Stosowność i skuteczność wypowiedzi	– wie, jak sprawnie posługiwać się językiem w zależności od sytuacji komunikacyjnej – wyjaśnia terminy: wypowiedź stosowna, wypowiedź skuteczna; podaje przykłady	– formułuje wypowiedzi stosowne i skuteczne na wskazany temat i we wskazanej sytuacji komunikacyjnej
Etyka wypowiedzi	– wyjaśnia, na czym polega uczciwość, jednoznaczność wypowiedzi – dostrzega językowe cechy wypowiedzi sprawiające, że staje się ona niejednoznaczna lub nieuczciwa	– określa, kiedy wieloznaczność wypowiedzi wiąże się z nieuczciwością; podaje konkretne przykłady
Metody perswazji, manipulacja językowa	– w czytanych tekstach wskazuje środki językowe służące funkcji perswazyjnej – wskazuje (rozpoznaje w czytanych i słyszanych tekstach) typowe zabiegi perswazyjne – wskazuje tekst zawierający manipulację językową – wyjaśnia, czym jest manipulacja językowa i jaki jest jej związek z funkcją perswazyjną – określa, jakie środki językowe służą manipulacji językowej (na przykładach konkretnych wypowiedzi) – pokazuje manipulacyjne posługiwanie się wyrazami wieloznacznymi	– wskazuje przykłady manipulacji językowej we współczesnych tekstach – na konkretnych przykładach (np. zaczerpniętych z mediów) przedstawia mechanizmy manipulacji językowej – wyjaśnia relacje zachodzące między manipulacją językową, perswazją a etyką języka

Argumentowanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia terminy: sztuka dyskusowania, argument (powtórzenie)</li> <li>– nazywa podstawowe rodzaje argumentów</li> <li>– rozpoznaje podstawowe rodzaje argumentów (w tekście mówionym lub pisanym)</li> <li>– stosuje poprawnie sformułowane argumenty w dyskusji</li> <li>– wymienia podstawowe chwytów retoryczne</li> <li>– rozpoznaje podstawowe chwytów retoryczne w czytanych (słuchanych) tekstach</li> <li>– w czytanych tekstach rozpoznaje środki ekspresji językowej, określa ich funkcje</li> </ul>	– stosuje celowo środki ekspresji językowej w czasie dyskusji lub zabierając głos publicznie
Formy wypowiedzi	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zna zasady budowania podstawowych form wypowiedzi (mówionych i pisanych) wskazanych w klasach programowo niższych oraz takich, jak: artykuł, felieton, list intencyjny, list motywacyjny</li> <li>– pisze prawidłowo zbudowany artykuł, felieton według schematycznego wzorca kompozycyjnego</li> <li>– pisze list intencyjny, list motywacyjny, stosując właściwe środki językowe i formę zapisu</li> </ul>	– pisze prawidłowo zbudowany artykuł, felieton, nadając mu cechy indywidualne i dążąc do udoskonalenia formy
<b>V. KULTURA JĘZYKA</b> <b>UCZEŃ:</b>		
Norma językowa i błąd językowy. Adiustacja tekstu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia, czym jest błąd językowy (odstępstwo od normy)</li> <li>– wymienia podstawowe typy błędów językowych (błędy wymowy, odmiany, składniowe, leksykalne, znaczeniowe, frazeologiczne, stylistyczne, ortograficzne i interpunkcyjne)</li> <li>– dostrzega błędy językowe we wskazanych tekstach</li> <li>– poprawia znalezione samodzielnie lub wskazane w tekście własnym lub cudzym błędy językowe</li> <li>– wskazuje podstawowe kompendia poprawnościowe, z których korzysta w razie wątpliwości</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– określa źródła błędów językowych (określa, jaka norma została naruszona)</li> <li>– poprawia błędy językowe wskazane w tekście własnym lub cudzym</li> <li>– w razie wątpliwości odwołuje się do kompendiów poprawnościowych; stosuje znalezione w nich wskazówki</li> </ul>
Norma składniowa współczesnej polszczyzny	<ul style="list-style-type: none"> <li>– w tekście rozpoznaje i nazywa podstawowe związki składniowe (zgody, rzędu, przynależności)</li> <li>– określa, jaka jest norma składniowa współczesnej polszczyzny w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ składni zgody</li> <li>✓ składni rzędu</li> <li>✓ szyku wyrazów</li> </ul> </li> <li>– poprawia wypowiedzi, w których została naruszona norma składniowa</li> <li>– wskazuje kompendia, w których będzie szukał rozstrzygnięć poprawnościowych w razie wątpliwości</li> </ul>	– dostrzega naruszenie normy składniowej we wskazanych tekstach (zawierających błędy); określa, jaka zasada została naruszona

<p>Stosowność stylistyczna</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje sytuacje, w których należy się posługiwać oficjalnymi i nieoficjalnymi odmianami polszczyzny</li> <li>– określa, jakiej odmiany stylistycznej polszczyzny należy użyć w konkretnych sytuacjach i typach tekstów (mówionych i pisanych)</li> <li>– ocenia, kiedy użycie stylu potocznego wykracza poza granice stosowności, a kiedy jest dopuszczalne</li> <li>– w podanych tekstach wskazuje środki zakłócające stosowność stylistyczną wypowiedzi, zastępuje je właściwymi</li> <li>– ocenia stosowanie form deprecjatywnych w różnych typach wypowiedzi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje środki językowe właściwe dla określonych odmian stylistycznych polszczyzny</li> </ul>
<p>Estetyka wypowiedzi. Językowy savoir-vivre</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wie, na czym polega językowy savoir-vivre: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ zna sposoby zwracania się do innych osób w określonych sytuacjach</li> <li>✓ zna i stosuje zasady grzeczności w dyskusji i korespondencji</li> </ul> </li> <li>– zna zasady publicznego zabierania głosu</li> <li>– rozpoznaje w czytanych (słyszanych) tekstach podstawowe środki retoryczne i określa ich funkcje w kontekście danej wypowiedzi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– różnicuje środki językowe w zależności od wieku, płci i stanowiska rozmówcy</li> <li>– celowo stosuje w swoich wypowiedziach podstawowe środki retoryczne (np. pytanie retoryczne), elipsę, metaforę</li> </ul>